CARBON DISCLOSURE PROJECT

碳信息披露项目（CDP）

中国报告 2011

代表全球资产管理总额达 71 万亿美元的 551 家机构投资者

报告撰写

商道纵横
SynTao – Sustainability Solutions

Carbon Disclosure Project
info@cdproject.net
+44 (0) 20 7970 5660
www.cdproject.net

碳信息披露项目2011投资者会员

为帮助企业抓住全球变暖的投资机遇，降低风险，CDP与全球投资者共同向超过3,000家全球最大的企业发出信息披露请求，呼吁企业使用标准化的投资者CDP项目问卷格式来披露应对气候变化的战略、温室气体排放和能源使用情况。了解更多关于CDP会员服务，以及申请成为会员，请联系我们或访问CDP网站的“CDP投资者会员”专区（www.cdproject.net/investormembers）。

ABRAPP - Associação Brasileira das Entidades Fechadas de Previdência Complementar

AEGON N.V.

AKBANK T.A.S.

Allianz Global Investors Kapitalanlagegesellschaft mbH

ATP Group

Aviva Investors

Bank of America Merrill Lynch

BlackRock

BP Investment Management Limited

California Public Employees' Retirement System

California State Teachers' Retirement System

Calvert Asset Management Company, Inc.

Catholic Super

CCLA Investment Management Ltd

Ethos Foundation

Generation Investment Management

HSBC Holdings plc

ING

KB Kookmin Bank

KLP

Legg Mason, Inc.

London Pensions Fund Authority

Mitsubishi UFJ Financial Group (MUFG)

Morgan Stanley

National Australia Bank

NEI Investments

Neuberger Berman

Newton Investment Management Limited

Nordea Investment Management

PFA Pension

Raiffeisen Schweiz

Royal Bank of Scotland Group

Robeco

Rockefeller & Co., Inc.

SAM Group

Schroders

Scottish Widows Investment Partnership

SEB

Sompo Japan Insurance Inc.

Standard Chartered

Sun Life Financial Inc.

TD Asset Management Inc. and TDAM USA Inc.

The Wellcome Trust

Zurich Cantonal Bank

碳信息披露项目2011联署投资机构

2011年2月1日，资产管理总额达71万亿美元的全球551家金融投资机构和投资者，签名成为CDP2011联署机构，支持CDP项目发出信息披露请求，以获得企业应对气候变化的相关信息。

Aberdeen Asset Managers
Aberdeen Immobilien KAG mbH
ABRAPP - Associação Brasileira das Entidades Fechadas de Previdência Complementar
Active Earth Investment Management
Acuity Investment Management
Addenda Capital Inc.
Advanced Investment Partners
Advantage Asset Managers (Pty) Ltd
AEGON Magyarország Befektetési Alapkezelő Zrt.
AEGON N.V.
AEGON-INDUSTRIAL Fund Management Co., Ltd
AFP Integra
AIG Asset Management
Ak Asset Management
AKBANK T.A.S.
Alberta Investment Management Corporation (AIMCo)
Alberta Teachers Retirement Fund
Alcyone Finance
Allianz Elementar Versicherungs-AG
Allianz Group
Altira Group
Amalgamated Bank
AMP Capital Investors
AmpegaGerling Investment GmbH
Amundi AM
ANBIMA – Associação Brasileira das Entidades dos Mercados Financeiro e de Capitais
Antera Gestão de Recursos S.A.
APG Group
Aprionis
Aquila Capital
ARIA (Australian Reward Investment Alliance)
Arisaig Partners Asia Pte Ltd
ARK Investment Advisors Inc.
Arma Portföy Yönetimi A.S.
ASB Community Trust
ASM Administradora de Recursos S.A.
ASN Bank
Assicurazioni Generali Spa
ATP Group
Australia and New Zealand Banking Group Limited
Australian Central Credit Union incorporating Savings & Loans Credit Union
Australian Ethical Investment Limited
AustralianSuper
Aviva
Aviva Investors
AXA Group
Baillie Gifford & Co.
Bakers Investment Group (Australia) Pty Ltd
Banco Bradesco S/A
Banco de Credito del Peru BCP
Banco de Galicia y Buenos Aires S.A.
Banco do Brasil S/A
Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social - BNDES
Banco Santander
Banesprev – Fundo Banespa de Seguridade Social
Banesto (Banco Español de Crédito S.A.)
Bank of America Merrill Lynch
Bank of Montreal
Bank Sarasin & Cie AG
Bank Vontobel
Bankhaus Schelhammer & Schattera Kapitalanlagegesellschaft m.b.H.
BANKINTER S.A.
BankInvest
Banque Degroof
Barclays
Baumann and Partners S.A.
BAWAG P.S.K. INVEST GmbH
Bayern LB
BayernInvest Kapitalanlagegesellschaft mbH
BBC Pension Trust Ltd
BBVA
Bedfordshire Pension Fund
Bentall Kennedy
Beutel Goodman and Co. Ltd
BioFinance Administração de Recursos de Terceiros Ltda
BlackRock
Blumenthal Foundation
BNP Paribas Investment Partners
BNY Mellon
BNY Mellon Service Kapitalanlage Gesellschaft
Boston Common Asset Management, LLC
BP Investment Management Limited
Brasilprev Seguros e Previdência S/A.
British Columbia Investment Management Corporation (bcIMC)
BT Investment Management
Busan Bank
CAAT Pension Plan
Cadiz Holdings Limited
Caisse de dépôt et placement du Québec
Caisse des Dépôts
Caixa Beneficente dos Empregados da Companhia Siderurgica Nacional - CBS
Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Nordeste do Brasil (CAPEF)
Caixa Econômica Federal
Caixa Geral de Depositos
Caja de Ahorros de Valencia, Castellón y Valencia, BANCAJA
Caja Navarra
California Public Employees' Retirement System
California State Teachers' Retirement System
California State Treasurer
Calvert Asset Management Company, Inc
Canada Pension Plan Investment Board
Canadian Friends Service Committee (Quakers)
Canadian Imperial Bank of Commerce (CIBC)
CAPESESP
Capital Innovations, LLC
CARE Super Pty Ltd
Carlson Investment Management
Carmignac Gestion
Catherine Donnelly Foundation
Catholic Super
Cbus Superannuation Fund
CCLA Investment Management Ltd
Celeste Funds Management Limited
Central Finance Board of the Methodist Church
Ceres
Christian Super
Christopher Reynolds Foundation
Church Commissioners for England
Church of England Pensions Board
CI Mutual Funds' Signature Global Advisors
Clean Yield Group, Inc.
Cleantech Invest AG
ClearBridge Advisors
Climate Change Capital Group Ltd
CM-CIC Asset Management
Colonial First State Global Asset Management
Comerica Incorporated
Comite syndical national de retraite Bâtirente
Commerzbank AG
CommInsure
Commonwealth Bank of Australia
Compton Foundation, Inc.
Concordia Versicherungsgruppe
Connecticut Retirement Plans and Trust Funds
Co-operative Financial Services (CFS)
Corston-Smith Asset Management Sdn. Bhd.
CRD Analytics
Crédit Agricole
Credit Suisse
Gruppo Credito Valtellinese
Daegu Bank
Daiwa Securities Group Inc.
de Pury Pictet Turrettini & Cie S.A.
DekaBank Deutsche Girozentrale
Deutsche Asset Management Investmentgesellschaft mbH
Deutsche Bank AG
Deutsche Postbank Vermögensmanagement S.A.
Development Bank of Japan Inc.
Development Bank of the Philippines (DBP)
Dexia Asset Management
Dexus Property Group
DnB NOR ASA
Domini Social Investments LLC
Dongbu Insurance
DWS Investment GmbH
Earth Capital Partners LLP
East Sussex Pension Fund
Ecclesiastical Investment Management
Ecofi Investissements - Groupe Credit Cooperatif
Edward W. Hazen Foundation
EEA Group Ltd
Elan Capital Partners
Element Investment Managers
ELETRA - Fundação Celg de Seguros e Previdência
Environment Agency Active Pension fund
Epworth Investment Management
Equilibrium Capital Group
Erste Asset Management
Erste Group Bank
Essex Investment Management Company, LLC
ESSSuper
Ethos Foundation
Eureko B.V.
Eurizon Capital SGR
Evangelical Lutheran Church in Canada Pension Plan for Clergy and Lay Workers
Evli Bank Plc
F&C Management Ltd
FAELCE – Fundacao Coelce de Seguridade Social
FAPERS- Fundação Assistencial e Previdenciária da Extensão Rural do Rio Grande do Sul
FASERN - Fundação COSERN de Previdência Complementar
Fédéris Gestion d'Actifs
FIDURA Capital Consult GmbH
FIM Asset Management Ltd
FIPECq - Fundação de Previdência Complementar dos Empregados e Servidores da FINEP, do IPEA, do CNPq
FIRA. - Banco de Mexico
First Affirmative Financial Network, LLC
First Swedish National Pension Fund (AP1)
Firstrand Limited
Five Oceans Asset Management Pty Limited
Florida State Board of Administration (SBA)
Folketrygdfondet
Folksam
Fondaction CSN
Fondation de Luxembourg
Fondiaria-SAI
Fonds de Réserve pour les Retraites – FRR
Fourth Swedish National Pension Fund (AP4)
FRANKFURT-TRUST Investment-Gesellschaft mbH
Fukoku Capital Management Inc
FUNCEF - Fundação dos Economiários Federais
Fundação AMPLA de Seguridade Social - Brasiletros
Fundação Atlântico de Seguridade Social
Fundação Attilio Francisco Xavier Fontana
Fundação Banrisul de Seguridade Social
Fundação de Assistência e Previdência Social do BNDES - FAPES
FUNDAÇÃO ELETROBRÁS DE SEGURIDADE SOCIAL - ELETROS
Fundação Forluminas de Seguridade Social - FORLUZ
FUNDAÇÃO ITAUBANCO
Fundação Itaúsa Industrial
Fundação Promon de Previdência Social
Fundação Vale do Rio Doce de Seguridade Social - VALIA
Fundação Rede Ferroviaria de Seguridade Social – Refer
Fundação Sistel de Seguridade Social (Sistel)
FUNDIÁGUA - FUNDAÇÃO DE PREVIDENCIA COMPLEMENTAR DA CAESB
Futuregrowth Asset Management
Gartmore Investment Management Ltd
GEAP Fundação de Seguridade Social
Generali Deutschland Holding AG

Generation Investment Management
Genus Capital Management
Gjensidige Forsikring ASA
GLS Gemeinschaftsbank eG
Goldman Sachs Group Inc.
GOOD GROWTH INSTITUT für globale Vermögensentwicklung mbH
Governance for Owners
Government Employees Pension Fund ("GEPF"), Republic of South Africa
Green Cay Asset Management
Green Century Capital Management
Groupe Crédit Coopératif
Groupe Investissement Responsable Inc.
GROUPE OFI AM
Grupo Banco Popular
Grupo Santander Brasil
Gruppo Credito Valtellinese
Gruppo Montepaschi
Guardian Ethical Management Inc
Guardians of New Zealand Superannuation
Guosen Securities Co., LTD.
Hang Seng Bank
Harbourmaster Capital
Harrington Investments, Inc
Hauck & Aufhäuser Asset Management GmbH
Hazel Capital LLP
HDFC Bank Ltd
Health Super Fund
Healthcare of Ontario Pension Plan (HOOPP)
Henderson Global Investors
Hermes Fund Managers
HESTA Super
HSBC Global Asset Management (Deutschland) GmbH
HSBC Holdings plc
HSBC INKA Internationale Kapitalanlagegesellschaft mbH
Hyundai Marine & Fire Insurance. Co., Ltd.
Hyundai Securities Co., Ltd.
Ibgeana Society of Assistance and Security SIAS / Sociedade Ibgeana de Assistência e Seguridade (SIAS)
IDBI Bank Ltd
Ilmarinen Mutual Pension Insurance Company
Impax Group plc
IndusInd Bank Limited
Industrial Bank (A)
Industrial Bank of Korea
Industry Funds Management
Infrastructure Development Finance Company
ING
Insight Investment Management (Global) Ltd
Instituto de Seguridade Social dos Correios e Telégrafos- Postalis
Instituto Infraero de Seguridade Social - INFRAPREV
Instituto Sebrae De Seguridade Social - SEBRAEPREV
Insurance Australia Group
Investec Asset Management
Irish Life Investment Managers
Itau Asset Management
Itaú Unibanco Holding S A
Janus Capital Group Inc.
Jarislowsky Fraser Limited
JPMorgan Chase & Co.
Jubitz Family Foundation
Jupiter Asset Management
Kaiser Ritter Partner (Schweiz) AG
KB asset Management
KB Kookmin Bank
KBC Asset Management NV
KDB Asset Management Co., Ltd.
KEPLER-FONDS Kapitalanlagegesellschaft m. b. H.
KfW Bankengruppe
KlimaINVEST
KLP
Korea Investment Management Co., Ltd.
The Korea Teachers Pension (KTP)
Korea Technology Finance Corporation (KOTEC)
KPA Pension
La Banque Postale Asset Management
La Financiere Responsable
Lampe Asset Management GmbH
Landsorganisationen i Sverige
LBBW - Landesbank Baden-Württemberg
LBBW Asset Management Investmentgesellschaft mbH
LD Lønmodtagernes Dyrtidsfond
Legal & General Investment Management
Legg Mason, Inc.
LGT Capital Management Ltd.
LIG Insurance Co., Ltd
Light Green Advisors, LLC
Living Planet Fund Management Company S.A.
Local Authority Pension Fund Forum
Local Government Super
Local Super
Lombard Odier Darier Hentsch & Cie
London Pensions Fund Authority
Lothian Pension Fund
Lupus alpha Asset Management GmbH
Macif Gestion
Macquarie Group Limited
MAMA Sustainable Incubation AG
Man
Maple-Brown Abbott Limited
Marc J. Lane Investment Management, Inc.
Maryland State Treasurer
Matrix Asset Management
McLean Budden
MEAG MUNICH ERGO Asset Management GmbH
Meeschaert Gestion Privée
Meiji Yasuda Life Insurance Company
Mendesprev Sociedade Previdenciária
Merck Family Fund
Meritas Mutual Funds
MetallRente GmbH
Metrus – Instituto de Seguridade Social
Metzler Investment Gmbh
MFS Investment Management
Midas International Asset Management
Miller/Howard Investments
Mirae Asset Global Investments Co. Ltd.
Mirae Asset Securities Co., Ltd.
Missionary Oblates of Mary Immaculate
Mistra, Foundation for Strategic Environmental Research
Mitsubishi UFJ Financial Group (MUFG)
Mizuho Financial Group, Inc.
Mn Services
Monega Kapitalanlagegesellschaft mbH
Morgan Stanley
Motor Trades Association of Australia Superannuation Fund Pty Ltd
Mutual Insurance Company Pension-Fennia
Natcan Investment Management
Nathan Cummings Foundation, The
National Australia Bank
National Bank of Canada
National Grid Electricity Group of the Electricity Supply Pension Scheme
National Grid UK Pension Scheme
National Pensions Reserve Fund of Ireland
National Union of Public and General Employees (NUPGE)
NATIXIS
Nedbank Limited
Needmor Fund
NEI Investments
Nelson Capital Management, LLC
Nest Sammelstiftung
Neuberger Berman
New Amsterdam Partners LLC
New Mexico State Treasurer
New York City Employees Retirement System
New York City Teachers Retirement System
New York State Common Retirement Fund (NYSCRF)
New Zealand Earthquake Commission
Newton Investment Management Limited
NGS Super
NH-CA Asset Management
Nikko Asset Management Co., Ltd.
Nikko Cordial Securities
Nissay Asset Management Corporation
NORD/LB Kapitalanlagegesellschaft AG
Nordea Investment Management
Norfolk Pension Fund
Norges Bank Investment Management (NBIM)
North Carolina Retirement System
Northern Ireland Local Government Officers' Superannuation Committee (NILGOSC)
Northern Trust
Nykredit
Oddo & Cie
OECO Capital Lebensversicherung AG
Old Mutual plc
OMERS Administration Corporation
Ontario Teachers' Pension Plan
OP Fund Management Company Ltd
Oppenheim Fonds Trust GmbH
Opplysningsvesenets fond (The Norwegian Church Endowment)
OPSEU Pension Trust
Oregon State Treasurer
Orion Asset Management LLC
Parnassus Investments
Pax World Funds
Pensioenfonds Vervoer
Pension Denmark
Pension Fund for Danish Lawyers and Economists
Pension Protection Fund
Pensionsmyndigheten
PETROS - The Fundação Petrobras de Seguridade Social
PFA Pension
PGGM
Phillips, Hager & North Investment Management Ltd.
PhiTrust Active Investors
Phoenix Asset Management Inc.
Pictet Asset Management SA
PKA
Pluris Sustainable Investments SA
PNC Financial Services Group, Inc.
Pohjola Asset Management Ltd
Portfolio 21 Investments
Porto Seguro S.A.
PREVHAB PREVIDÊNCIA COMPLEMENTAR
PREVI Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Brasil
PREVIG Sociedade de Previdência Complementar
Provinzial Rheinland Holding
Prudential Investment Management
Psagot Investment House Ltd
PSP Investments
PSS - Seguridade Social
Q Capital Partners Co. Ltd
QBE Insurance Group
Rabobank
Raiffeisen Schweiz
Railpen Investments
Rathbones / Rathbone Greenbank Investments
Real Grandeza Fundação de Previdência e Assistência Social
Rei Super
Reliance Capital Ltd
Resolution
Resona Bank, Limited
Reynders McVeigh Capital Management
RLAM
Robeco
Rockefeller Financial
Rose Foundation for Communities and the Environment
Royal Bank of Canada
Royal Bank of Scotland Group
RREEF Investment GmbH
SAM Group
SAMPENSION KP LIVSFORSIKRING A/S
SAMSUNG FIRE & MARINE INSURANCE
Samsung Securities
Sanlam
Santa Fé Portfolios Ltda
SAS Trustee Corporation
Sauren Finanzdienstleistungen GmbH & Co. KG
Schroders
Scotiabank
Scottish Widows Investment Partnership
SEB
SEB Asset Management AG
Second Swedish National Pension Fund (AP2)
SEIU Master Trust

Seligson & Co Fund Management Plc
Sentinel Investments
SERPROS - Fundo Multipatrocinado
Seventh Swedish National Pension Fund (AP7)
Shinhan Bank
Shinhan BNP Paribas Investment Trust Management Co., Ltd
Shinkin Asset Management Co., Ltd
Siemens Kapitalanlagegesellschaft mbH
Signet Capital Management Ltd
SMBC Friend Securities Co., LTD
Smith Pierce, LLC
SNS Asset Management
Social(k)
Sociedade de Previdencia Complementar da Dataprev - Prevdata
Solaris Investment Management Limited
Sompo Japan Insurance Inc.
Sopher Investment Management
SPF Beheer bv
Sprucegrove Investment Management Ltd
Standard Chartered
Standard Chartered Korea Limited
Standard Life Investments
State Bank of India
State Street Corporation
StatewideSuper
StoreBrand ASA
Strathclyde Pension Fund
Stratus Group
Sumitomo Mitsui Banking Corporation
Sumitomo Mitsui Card Company, Limited
Sumitomo Mitsui Finance & Leasing Co., Ltd
Sumitomo Mitsui Financial Group
The Sumitomo Trust & Banking Co., Ltd.
Sun Life Financial Inc.
Superfund Asset Management GmbH
SUSI Partners AG
Sustainable Capital
Svenska Kyrkan, Church of Sweden
Swedbank AB
Swiss Re
Swisscanto Holding AG
Syntrus Achmea Asset Management
T. Rowe Price
T. SINAİ KALKINMA BANKASI A.Ş.
T.GARANTİ BANKASI A.Ş.
Tata Capital Limited
TD Asset Management Inc. and TDAM USA Inc.
Teachers Insurance and Annuity Association – College Retirement Equities Fund (TIAA-CREF)
Telluride Association
Tempis Asset Management Co. Ltd
Terra Forvaltning AS
TerraVerde Capital Management LLC
The Brainerd Foundation
The Bullitt Foundation
The Central Church Fund of Finland
The Collins Foundation
The Co-operative Asset Management
The Co-operators Group Ltd
The Daly Foundation
The GPT Group
The Hartford Financial Services Group, Inc.
The Japan Research Institute, Limited
The Joseph Rowntree Charitable Trust
The Local Government Pensions Institution
The Pension Plan For Employees of the Public Service Alliance of Canada
The Pinch Group
The Presbyterian Church in Canada
The Russell Family Foundation
The Shiga Bank, Ltd.
The Standard Bank Group
The United Church of Canada - General Council
The University of Edinburgh Endowment Fund
The Wellcome Trust
Third Swedish National Pension Fund (AP3)
Threadneedle Asset Management
Tokio Marine & Nichido Fire Insurance Co., Ltd.
Toronto Atmospheric Fund
Trillium Asset Management Corporation
Triodos Investment Management
Tryg
UBS
UniCredit Group
Union Asset Management Holding AG
Unipension
UNISON staff pension scheme
UniSuper
Unitarian Universalist Association
United Methodist Church General Board of Pension and Health Benefits
United Nations Foundation
Universities Superannuation Scheme (USS)
Vancity Group of Companies
VCH Vermögensverwaltung AG
Veris Wealth Partners
Veritas Investment Trust GmbH
Vermont State Treasurer
Vexiom Capital, L.P.
VicSuper Pty Ltd
Victorian Funds Management Corporation
VietNam Holding Ltd.
Vision Super
VOLKSBANK INVESTMENTS
Waikato Community Trust Inc
Walden Asset Management, a division of Boston Trust & Investment Management Company
WARBURG - HENDERSON Kapitalanlagegesellschaft für Immobilien mbH
WARBURG INVEST KAPITALANLAGEGESELLSCHAFT MBH
Wells Fargo & Company
West Yorkshire Pension Fund
WestLB Mellon Asset Management (WMAM)
Westpac Banking Corporation
White Owl Capital AG
Winslow Management, A Brown Advisory Investment Group
Woori Bank
Woori Investment & Securities Co., Ltd.
YES BANK Limited
York University Pension Fund
Youville Provident Fund Inc.
Zegora Investment Management
Zevin Asset Management
Zurich Cantonal Bank

图1．2011联署投资机构细分

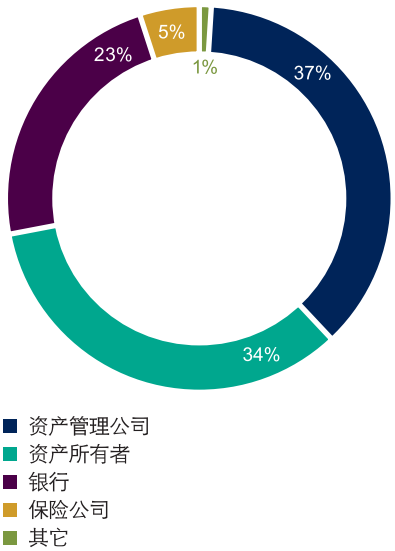
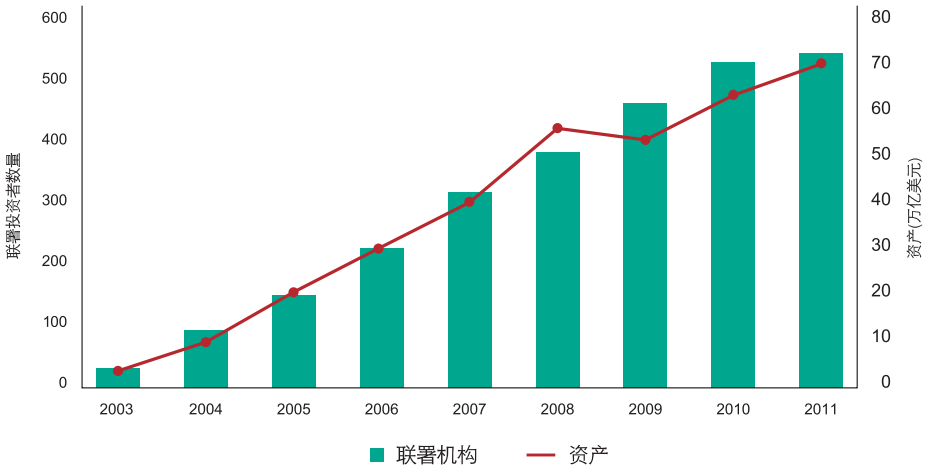


图2．CDP联署投资机构数量及资产情况



序

联合国工业发展组织 (UNIDO) 驻华代表处首席代表　Edward Clarence-Smith

我非常高兴能为 2011 年碳信息披露项目（CDP）中国报告作序。无论从环境的角度还是非环境的角度，气候变化或许是如今国际社会面临的最大挑战。正如联合国秘书长潘基文所说，气候变化“是我们这个时代所定义的挑战。相比我们所面临的全球挑战——削减贫困、保持经济增长、确保和平与稳定，气候变化议题是更为基础和根本性的问题”。

在全球范围内，工业和更广泛的商业领域是二氧化碳和其他温室气体的主要排放来源，占温室气体总排放量的三分之一。相应地，提高工业能源效率（以及原材料效率）是联合国工业发展组织（UNIDO）的核心服务之一。而 UNIDO 推动工业能效的提升不仅是为了减缓气候变化，同时也因为其有利于商业发展：它会降低企业的运营成本并帮助国家实现能源安全。

“非可测量，无以管理”是一条古老的管理箴言，用于形容碳排放再准确不过。没有对碳排放进行测量的企业将无法以成本有效的方式对碳排放进行管理。因为他们既不知道自身在什么地方、为什么产生排碳，以及排放量是多少，而这些正是企业探索最佳的减缓应对气候变化行动的关键信息。碳信息披露项目（CDP）向企业提供了一个工具，企业可以以此为起点，开始测量它们的排放量。

然而，CDP 做的不仅仅是这些。众所周知，要成功应对气候变化需要在未来十年进行大量的投资。这些投资将优先流向那些对碳排放信息进行公开的公司。企业进行的碳信息披露可以有助于投资者更好地评估那些正在寻求与气候变化相关投资的企业，从而帮助这些企业获得强大的市场竞争力。

测量并披露碳排放不仅仅使各行业受益。UNIDO 及联合国体系中的 51 家其他机构也于 2009 年开始测量并披露其温室气体排放。我们正利用所收集的信息鉴别并实施减少排放的措施。

我对今年参与 CDP 的中国上市公司表示称赞。我有信心，他们将会从碳排放测量和报告的行动中获得收益。

汇丰控股有限公司集团主席 Douglas Flint

对于汇丰集团，气候变化是我们持续商业战略的一个基石，因此我非常荣幸为 2011 年碳信息披露项目报告作序。作为 CDP 的问卷回应企业和联署机构，CDP 倡导的报告框架在过去十年帮助我们提升了对于气候变化领域的战略风险和机遇的理解和认识。

在过去一年中，我们试图通过资金及宣传倡导来支持低碳增长中蕴含的巨大商机。我们的研究表明，到 2020 年，低碳能源市场的规模将增长三倍，达到 2.2 万亿美元。我们预测新兴经济体将迎来最为迅速的增长。以中国为例，中国计划扩大七大战略新兴产业规模，到 2020 年其对 GDP 的贡献率实现由 3% 增加到 15% 的规划目标，而这七大产业均包含低碳发展要素。这清楚地表明了通过提高资源效率、进行技术革新和长期投资来推动经济增长的决心。

对我们来说，“气候商业”起源于我们的客户，而金融则居于应对方案的核心地位。为了发展清洁能源、削减排放、减少低效率的资源使用，前期需要在技术和商业模式上，有较高的成本投入，但后期可以产生更多的投资回报，而且运营成本更低。项目融资和股市早已开始向气候经济提供资金支持，但是整个资本市场的融资工具仍需进一步配置和部署，包括固定收益和债券。为了使汇丰集团（HSBC）能够从战略高度应对这个机遇，我们成立了气候商业委员会，由汇丰集团首席执行官 Stuart Gullive 任主席，包括我们所有业务范围的主管在内。委员会已经找到了能使我们的客户在该领域继续盈利增长的新方式。

然而，气候变化也加剧了全球经济下的商品约束。粮食产量已经受到不断升高的全球气温的影响。过去 12 个月，极端天气事件的规模和强度也提醒我们在自然灾害面前，经济和社会的脆弱性。科学依据越来越清晰地表明，气候变化正在加剧这些极端天气事件的频率。作为全球领先的新兴市场银行，我们尤其关注亚洲和拉丁美洲面临气候影响的脆弱性，为此，我们的集团风险、运营和可持续发展团队正将此纳入日常的调研，并强调银行应经受住这些压力。

在这个对全球经济命运的不确定性充满担忧的时期，人们很容易将气候变化看做是一件只适合在经济繁荣时期去讨论的奢侈议题，但这是一种愚蠢的想法。放眼世界，我们正看到令人鼓舞的迹象，那些积极应对气候变化的企业可以驱动投资导向的经济复苏。政府部门也积极应对，通过新的工具撬动私营资本，比如 2012 年即将开始运营的英国绿色投资银行。只有到了这样的时刻，那些具有远见的企业，才能帮助形成未来经济复兴的轮廓，从而促进清洁、盈利的增长。

HSBC
The world's local bank

CDP 首席执行官　Paul Simpson

当前，企业、投资者和政府正面临一项选择：是积极竞争有限的资源，还是努力发展低碳经济。而后者在保证可持续、可盈利经济增长的同时，还能够减少对日益稀缺的原材料的依赖。

2010 年，全球与能源相关的二氧化碳排放量达到了历史新高。国际能源署对此表示担忧，并同时强调，如果我们希望将全球升温控制在避免灾难性气候变化发生的温度范围内，即各国领导人一致同意的 2°C 以内，就必须立即采取积极、果断的行动。

此外，不断增加的能源需求正加剧企业对有限的化石燃料供应的争夺。对日益稀缺的自然资源的竞争，不仅正在向商品价格施加压力，也对社会和经济产生着越来越大的影响。显而易见，现在比以往任何时候更加紧迫，我们必须摆脱依赖高排放的经济增长方式。

企业对其碳排放进行管理，并使业务避免气候变化带来的影响，是实现可持续、丰厚的股东回报的基础。2011 年初，美世投资咨询公司发布的一份报告认为，机构投资者管理其投资组合气候风险最好的方式是将投资组合的 40% 转移到对气候变化敏感的资产，特别是那些可以适应低碳环境的资产。

投资者的一个重要策略应该是与其投资的公司开展合作，以鼓励这些公司改进绩效。碳行动项目（Carbon Action）是 CDP 今年启动的一项新倡议。该倡议由一组领先的投资者发起，以鼓励其投资组合中的公司，通过投资那些具有良好投资回收期的减排活动，来降低排放。碳行动反映了逐渐增长的一种共识，即企业可以通过广泛多样的减碳行动，来实现商业收益和价值。因此，确保这些行动的实施，关系到所有投资者的利益，而不仅是为了那些积极的投资持有者的利益。

随着碳管理逐步被融入企业核心业务战略和主流投资决策参考，全球对企业气候变化信息基础数据的需求不断增长。一方面，CDP 代表 551 家机构投资者搜集全球各大公司的相关信息，另一方面，CDP 与全球的企业和政府合作，通过 CDP 供应链项目加强供应链的弹性和可持续性。CDP 城市项目已经启动，旨在帮助全球主要城市降低气候变化风险、促进经济增长；CDP 水信息披露项目目前已进入第二年，通过与全球主要企业合作，力求改善水资源管理。CDP 战略的一个核心部分是确保所收集的数据得到有效利用。为达到这一目的，企业可以通过 CDP 报告服务（Reporter Services）获得相关工具，帮助企业更有效地测量、报告和管理碳排放。

正是通过广泛的合作伙伴关系，CDP 才能产生最大的影响。在中国大陆，我们很高兴能与区域合作伙伴商道纵横一起工作。此外，我们高度重视如下 CDP 全球顾问的继续支持：普华永道、埃森哲、微软、SAP、彭博。这些公司，以及我们在世界各地的其他合作伙伴，对于 CDP 使命的加速实现不可或缺。

对于迫切需要推进的气候变化全球治理，企业在耐心等待的同时，必须不断开拓创新，寻求机遇，以利用更少资源取得更大成就。兼顾合规、低碳、高增长的经济决策，将为有先见之明的企业带来可观的价值。本报告中包含的信息，以及企业对 CDP 问卷的回应，都在照亮这条道路。

摘 要

2011 年，碳信息披露项目（CDP）代表资产管理总额超过 71 万亿美元的全球 551 家机构投资者，向全球 3000 多家上市公司发出问卷，鼓励其披露应对气候变化的战略和自身温室气体排放数据。这是 CDP 第 9 次在全球范围内开展此项调查，也是连续第 4 年在中国开展调查。

在中国，兴业银行连续四年，兴业全球基金管理有限公司和国信证券连续两年，作为联署投资机构，支持 CDP 项目。商道纵横作为 CDP 2011 的中国执行机构，连续第 4 年向中国 100 家市值最大的上市企业发出碳信息披露问卷。

最终，11 家上市公司填写了问卷，35 家提供了相关信息[1]。这是历年来中国企业 CDP 参与度最高的一次，提供信息的企业数量显著增加。但是，填写问卷的企业数量则有所下降。减排目标和排放数据等量化数据仍然在企业回答信息中严重缺失。

中国应对气候变化

随着极端天气事件日益频繁，以及发达国家要求发展中国家承担更多减排义务的呼声渐涨，减缓和适应气候变化、进行低碳转型，成为中国实现可持续发展的必然途径。

- 节能减排迎来新契机。中国政府出台的气候变化政策文件涵盖节能减排、新能源、低碳城市建设、碳排放交易等重要领域。一系列节能减排的重大政策文件也将随之出台，节能减排指标分解，相关统计、监测和考核体系建立等工作将逐步得到落实。

- 强调新能源产业理性发展。“十二五”规划纲要明确提出，到 2015 年非化石能源必须占一次能源消费比重的 11.4%。该约束性指标更清楚地表明了中国发展新能源的决心。新能源产业发展的风向标正经历由追求“量”到重视“质”的转变。

- 低碳城市建设处于试点摸索阶段。各地争相提出“低碳城市”口号。基础性工作，如对能源消耗和温室气体排放的统计和调查，制定低碳发展规划等，正在逐步受到重视。

- 碳交易市场曙光可期。无论是国务院通过的《关于加快培育和发展战略性新兴产业的决定》，还是“十二五”规划，都明确提及逐步建立碳排放交易市场。中国还将尽快出台《中国温室气体自愿减排交易活动管理办法（暂行）》，可以预计碳交易在“十二五”期间将得到进一步发展。

在政策的积极推动下，中国企业也通过具体行动践行节能减排和低碳转型。一些行业领先的企业起着良好的表率作用。

- 企业更加关注新技术，以促进自身节能减排。山西同世达煤化工集团、神华集团在高碳能源低碳利用方面进行积极探索，并已经取得阶段性成果。神华集团和华能集团在 CCS 技术领域取得突破性进展，为该技术的未来发展和产业化奠定良好的基础。

- 碳金融继续创新发展。浦发银行、民生银行、兴业银行等 7 家银行开始积极发展碳金融业务，探索多样化的融资模式。兴业银行、招商银行、中国光大银行等已经纷纷推出低碳理财产品。

- 碳盘查日益受到关注。瑞安房地产有限公司和伊利集团均在 2011 年初完成了自主碳盘查，并接受了第三方审核机构的审验。

- 绿色供应链有益尝试。宝钢于 2008 年推出《绿色采购行动计划》，试图将低碳、环境保护思维融入供应链各环节中，成为国内钢铁行业绿色采购的先行者。2011 年 3 月，宝钢发布中国钢铁行业首个《绿色采购指南》。

中国民间应对气候变化力量日渐成熟，付出的努力可圈可点。

- 除了以往的宣传活动，民间组织积极参与低碳研究工作，更为专业和深入。一些民间组织开始与行业领先企业开展合作，以促进整个行业的低碳实践。此外，中国媒体在推动低碳社会和企业建设方面也塑造了良好的舆论氛围，利用多种形式进行相关报导，并以自身的力量发起应对气候变化的各类活动。

1. 相关信息包括：企业关于应对气候变化、节能减排、环境治理方面的政策和措施、企业环境报告或企业社会责任报告等。

CDP 问卷分析

2011 年，在 100 家受邀参与 CDP 2011 问卷调查的中国企业中，46% 的企业对 CDP 进行了积极回应，其中 11 家企业填写了问卷，35 家提供相关信息，39 家没有回复，15 家拒绝参与。11 家填写问卷的企业：

- 分布在 7 个行业，银行业有 4 家企业填写问卷，在绝对数量上居首。在贸易公司与经销商、酒店、餐饮与休闲、金属与采矿、金融服务、建筑材料、化学制品、航空、工业集团企业等行业，没有企业对 CDP 做出积极回应。

- 64%（7 家）的企业表示由董事会指定的个人或委员会承担气候变化职责的最高管理工作；82%（9 家）的企业表示会提供相应的个人绩效激励机制进行气候变化问题管理。

- 64%（7 家）的企业表示已经将管理气候变化风险和机遇整合入公司识别经营风险和机遇的内部风险管理系统；73%（8 家）的企业表示已经将应对气候变化融入公司商业战略中。

- 在减排目标方面，27%（3 家）的企业表示设立了强度目标，1 家企业设立了绝对目标，45%（5 家）没有制定目标。但在设立目标的企业中，没有企业给出温室气体范畴、减排目标、基准年、基准年排放量、目标年和完成进度等全面信息。

- 55%（6 家）的企业认为自身面临气候变化带来的法规风险，如国际气候制度中 CDM 规则的改变、限制温室气体排放的规定、燃料税 / 能源税 / 碳税的征收等；分别有 27%（3 家）的企业认为自身面临气候变化带来的有形风险和其他风险。

- 55%（6 家）的企业表示识别了气候变化带来的法规机遇，如未来关于产品能效和标准政策的出台有利于推动企业提高现有产品或服务的质量，拓展业务范围，提升竞争力；27%（3 家）的企业认为气候变化为其带来了有形机遇；18%（2 家）的企业表示自身面临着气候变化带来的其他机遇。

- 只有 27%（3 家）的企业表示采用了相关核算标准对温室气体排放进行数据搜集和计算。这 3 家企业分别采用了 IS014064-1，美国能源学会 SANGEA 排放数据管理系统，以及中国公司节能减排管理项目。

- 只有 27%（3 家）的企业提供了范畴 1 直接温室气体排放数据，9%（1 家）的企业提供了范畴 2 间接温室气体排放数据；只有 9%（1 家）的企业表示已经完成了对范畴 1 排放的验证或审验工作，1 家企业表示正处于对范畴 1 排放进行验证或审验进程中。

CSR 报告分析

2011 年，中国企业共发布了 703 份企业社会责任（CSR）报告，“节能减排”和“绿色办公”是企业披露最多的环境信息。通过对 CDP 2011 中国 100 样本发布的 CSR 报告中关于气候变化、节能减排的信息进行梳理和分析，有助于对 CDP 问卷分析进行补充，更全面地了解中国企业在气候变化和低碳实践方面的最新进展。

- 2011 年，CDP 2011 中国 100 样本企业中共有 71 家公司发布了 CSR 报告，87% 的报告明确提及气候变化，该比例较往年有明显提升。其中，73% 的报告设置了与气候变化相关的专门章节，32% 的报告在领导辞中提到气候变化相关信息。

- 样本企业对气候变化的认知仍停留在概念陈述层面，对风险和机遇的认识普遍不足。只有 20% 的报告提到了风险，与 2010 年的 19% 基本持平；只有 7% 的报告提到了气候变化带来的机遇。

- 中国样本企业在战略上日益重视系统应对气候变化。15%（11 家）的企业成立了专门应对气候变化和节能减排的治理机构或领导机构；23%（16 家）的企业披露了气候变化绩效考核及激励机制；23%（16 家）的企业披露了应对气候变化风险的方法体系。

- 92% 的样本企业披露了应对气候变化的具体行动，主要包括节能项目、新能源、碳交易、绿色投资、公益项目和绿色办公六个方面。其中提及最多的是节能项目，占 63%；28% 的报告提到清洁能源和可再生能源的开发与利用；10% 提到绿色投资项目；41% 和 46% 的报告分别提到公益项目和绿色办公。

- 只有 5 家企业在 CSR 报告中披露了减排目标，但高达 70% 的企业披露了以能源消耗量、温室气体减排量等为主的量化信息，高于 2010 年的 60%；只有 6 家企业在披露这些量化信息时，注明了数据收集或计算方法；没有企业就披露的相关数据和信息进行第三方审核。

结论与展望

- 中国政府出台了一系列应对气候变化的政策，覆盖节能减排、新能源、低碳城市、碳排放交易等领域。这些政策开始更多地落向实处，特别是碳强度作为约束性指标纳入“十二五”规划，充分体现了中国政府积极应对气候变化的决心。

- 中国企业对 CDP 的回应率达到 4 年最高，但填写问卷的企业较 2010 年有所下降。一方面反映出企业在公开信息、与利益相关方沟通方面更为积极和透明；同时也反映出企业在碳数据方面的缺憾。

- 对样本企业 CSR 报告进行研究的结果表明，企业应对气候变化的态度日趋积极，主要体现在：对气候变化的了解与认知程度不断增加；从战略高度逐步建立气候变化治理机制；开展更多具体行动；关于能源消耗量和温室气体减排量数据的披露有所提高。

- 中国企业对风险与机遇的认识仍然不足。相关政策引起的风险是企业最为关注的，也是现阶段推动大多数企业应对气候变化的主要动力。

- 明确的减排目标可以作为衡量企业是否将减排融入战略管理的标准之一。中国企业已经逐步意识到对温室气体排放进行量化和管理，但大多数企业还没有形成清晰的减排目标和规划。

- “十二五”规划及今后更多具体政策的出台，将推动越来越多的企业采取更多切实行动应对气候变化。“建立碳排放交易市场”已经明确提出，对于即将进入碳排放交易试点体系的企业而言，未来几年对企业自身进行全面的碳盘查是必然趋势和基本要求。

我们强调投资者推动上市企业应对气候变化的重要性。目前，投资者还没有有效地参与到 CDP 中国项目中。我们期待并鼓励国内和国外更多的投资者加入到 CDP 中国项目，在中国积极应对气候变化政策的环境下，共同推动中国企业取得更多实质性进步。

目　录

序

联合国工业发展组织驻华代表处首席代表，
Edward Clarence-Smith 05

汇丰控股有限公司集团主席，
Douglas Flint 06

CDP 首席执行官，
Paul Simpson 07

摘要 08

1. 概览 12

2. 中国应对气候变化 16

3. CDP 问卷分析 23

4. CSR 报告分析 32

5. 结论与展望 36

附录 1　新兴市场 800 指数回应概况（中国企业） 38

附录 2　CDP2011 调查问卷 39

附录 3　CDP 中国 100 历年回应状态 43

1. 概 览

CDP 全球概览

关于 CDP

碳信息披露项目（CDP）是一个独立的非盈利性组织，拥有世界上最大的企业气候变化和水信息数据库。全球最大的经济体中约 3000 家机构，现已通过 CDP 测量并披露其温室气体排放、水资源利用情况，并评估气候变化和水资源带来的机遇与挑战，从而建立减排目标、改善绩效。CDP 代表机构投资者、采购机构和政府向企业收集数据，并将这些数据融入商业和政策的制定决策中。

2011 年，CDP 代表全球资产管理总额达 71 万亿美元的 551 家机构投资者，向全球 60 多个国家和地区的超过 4800 家上市公司发出其年度气候变化数据披露请求。这是 CDP 第 9 次开展此项调查。最终，超过 2038 家企业回答了 CDP 的问卷（全球主要趋势如表 1 所示）。

CDP 2011 全球报告对入选 2011 年碳信息披露领袖企业指数（Carbon Disclosure Leadership Index, CDLI）和碳排放绩效领导力指数（Carbon Performance Leadership Index, CPLI）企业的财务绩效进行了研究。数据分析显示，从 2005 年 1 月至 2011 年 5 月，入选 CDLI 和 CPLI 的企业获得的平均总收益约为全球 500 强企业的两倍。这项结果表明，更好的财务绩效和良好的气候变化信息披露与绩效之间存在很强的关联。CDP 希望更多的企业能够意识到应对气候变化在商业战略和运营中的重要地位，采取积极行动，获得可持续盈利。

持续改进数据质量

外部审验

2011 年，CDP 提高碳排放披露的审验水平，以改进全球公司提交信息的质量。相应地，这一举措将逐步建立起对碳排放报告的信任，并促进所披露的数据在相关分析和决策中更多地被运用。外部审验的核心驱动力来自投资者、客户、监管机构、非政府组织和其他利益相关方对有保证的、可靠的气候数据日益增加的市场需求。

改进内部管理流程从而获得竞争优势，是企业进行外部审验的一项关键收益。为支持和驱动企业进行外部审验，2011 年，CDP 在对企业回应的信息进行碳披露和碳绩效评分时，给予外部审验很高的得分权重。同时，也将外部审验作为企业入选 CPLI 的标准之一。

推进减缓气候变化行动

CDP 坚信可以在推动企业减排方面做出更多的努力，并致力于与投资者和企业通力合作，尽快实现这一目标，从而促进世界共同推动减缓和适应气候变化。

碳行动项目

2011 年 4 月，CDP 发起碳行动（Carbon Action）倡议，该倡议由一组领先的投资者发起，以鼓励其投资组合中的公司，通过投资那些具有良好投资回收期的减排活动，来降低排放。碳行动反映了逐渐增长的一种共识，即企业可以通过广泛多样的减碳行动，来实现商业收益和价值。

目前，一些行业领先的企业正在从可量化的碳排放管理过程和实践中收获明显的商业收益。这些企业的经验证明，面对能源成本的上升，减少排放意味着获得更高的收益。碳行动倡议将着力突出这些企业的最佳实践案例，鼓励更多企业改进绩效，通过切实的减碳行动实现商业收益和价值。

城市碳信息披露项目

2010 年 11 月，CDP 宣布启动城市碳信息披露项目（CDP Cities Program），为全球各大城市提供一套完整的体系来报告城市气候变化治理、温室气体排放量、适应和气候变化战略。

2011 年 6 月，CDP 于巴西圣保罗 C40 大城市气候变化峰会召开期间发布首份全球城市报告，聚焦世界上最大城市如何应对气候变化。报告涉及 C40 城市气候领导集团的 58 个核心城市，这些城市人口占世界人口总数的 8%。其中 72% 的城市报告和评估了当地政府和地区的温室气体排放情况，以及识别气候变化带来的机遇和风险情况。

表 1. 主要趋势一览[2]

此表按照地域和行业数据组归纳了 2011 碳信息披露项目的主要发现[3]

		样本：地域/企业数量															
	主要趋势指标	亚洲170不包含日印中韩*[6]	澳大利亚200	比荷卢经济联盟150**	巴西 80	加拿大 200	中东欧 100	中国 100	新兴市场 800	欧洲 300	富时环球 800	法国 250	德国和奥地利 250 *	全球 500	全球电力行业 250	全球运输行业 100	伊比利亚半岛 125
	CDP 2011各地样本问卷回应比率%[4]	26	50	35	67	54	22	11	36	91	80	35	51	81	39	49	40
	CDP 2011各地样本问卷回应数量[4]	45	101	52	53	108	22	11	287	272	625	87	128	405	98	49	50
治理	董事会或其他执行部门承担气候变化职责的企业%	65	76	79	78	57	33	64	71	85	72	77	63	73	78	69	79
	有气候变化管理激励机制的企业%	49	53	60	46	44	25	82	55	70	71	63	38	72	62	69	56
战略	将气候变化融入商业战略的企业%	84	84	89	80	73	50	73	79	92	89	88	69	90	93	88	96
	参与减缓或适应气候变化政策制定的企业%	67	75	79	70	63	17	36	67	84	81	76	54	84	91	84	71
目标和行动	制定了减排目标的企业%	67	46	68	30	34	50	27	55	81	77	69	48	76	62	73	65
	制定了绝对减排目标的企业%	42	26	40	26	16	25	9	32	42	45	33	28	44	41	33	31
	报告年度采取积极减排措施的企业%	91	89	91	83	88	50	82	83	97	95	95	73	97	87	94	94
	表明其产品和服务能直接帮助第三方避免温室气体排放的企业%	63	60	66	59	54	25	45	54	69	70	65	62	70	80	59	79
风险和机遇	认识到法规风险的企业%	77	82	77	76	67	50	55	77	80	76	81	55	79	94	86	85
	认识到法规机遇的企业%	77	76	83	83	69	50	55	76	88	79	88	67	81	91	80	88
排放数据	通过减排行动，绝对排放（范畴1和2）较上一年下降的企业%	30	28	47	11	29	33	9	31	48	46	35	19	48	23	33	52
	对范畴1排放数据进行独立审验的企业%[5]	47	45	70	43	34	33	9	48	74	62	64	40	67	68	61	77
	对范畴2排放数据进行独立审验的企业%[5]	51	45	66	41	21	25	0	47	69	58	53	34	61	34	53	73

样本：地域/企业数量

印度 200	爱尔兰 40	意大利 100*	日本 500	韩国 200	拉丁美洲 50	新西兰 50	北欧 260*	俄罗斯 50	南非 100	瑞士 100	土耳其 100	英国富时 350	美国标普 500	共计 [7]	主要趋势指标	
28	49	34	41	47	58	42	55	8	83	59	17	69	68	N/A	CDP 2011各地样本问卷回应比率%	
56	19	34	205	94	29	21	143	4	83	59	17	240	340	2057	CDP 2011各地样本问卷回应数量	
78	68	59	91	62	73	60	65	67	90	69	60	93	49	68	董事会或其他执行部门承担气候变化职责的企业%	治理
49	47	47	71	55	32	45	46	33	55	37	67	65	63	55	有气候变化管理激励机制的企业%	治理
87	68	81	88	74	73	70	87	33	77	75	73	80	78	79	将气候变化融入商业战略的企业%	战略
73	53	66	77	65	68	45	73	33	77	61	47	73	70	68	参与减缓或适应气候变化政策制定的企业%	战略
49	47	66	94	57	32	50	67	33	51	58	33	66	65	60	制定了减排目标的企业%	目标和行动
7	26	47	69	33	23	35	32	33	26	24	33	32	40	36	制定了绝对减排目标的企业%	目标和行动
91	89	91	94	59	86	70	89	67	94	88	73	93	90	87	报告年度采取积极减排措施的企业%	目标和行动
56	32	59	72	53	59	40	73	67	54	61	53	56	60	59	表明其产品和服务能直接帮助第三方避免温室气体排放的企业%	目标和行动
76	68	75	90	70	73	70	77	33	96	58	73	80	63	73	认识到法规风险的企业%	风险和机遇
87	58	78	82	63	73	50	80	67	91	68	80	77	63	73	认识到法规机遇的企业%	风险和机遇
18	32	41	40	40	9	25	39	33	40	31	33	40	38	33	通过减排行动，绝对排放（范畴1和2）较上一年下降的企业%	排放数据
40	63	72	35	53	59	40	51	33	49	39	33	49	42	45	对范畴1排放数据进行独立审验的企业%	排放数据
42	53	59	37	54	50	40	43	0	50	37	27	46	37	40	对范畴2排放数据进行独立审验的企业%	排放数据

2. 主要趋势一览表对企业回答某些重要问题时所提供的数据趋势进行了简要描述。此表中数据是截至 2011 年 9 月 7 日，企业通过在线回答系统提交给 CDP 的全部回复的总结，可能与本报告其他位置出现的数据不一致。其他位置数据是基于在当地适用的问卷提交截止日期之内回复的企业数（例如 2011 年 6 月 30 日）。请参阅 CDP 网站和地区报告获得此表的更新版本。

3. 在个别情况下，由于企业转让、并购或多股上市，本表中包含的企业数量要略低于原始样本的规模。

4. 此栏目数字包含公司提交的 CDP2011 非在线回答的信息以及由母公司提交的非直接回应信息。所有其他的主要趋势指标都仅仅是基于公司直接的、在线回答信息。

5. 此表包括了数据核查已完成或正在进行的公司。

6. 亚洲除日本、印度、中国和韩国。

7. 此栏目数字包含了 2011 年所有样本的回复，以及未包含在特定地域及行业样本中的公司回应。

* 表示与上一年相比，样本数量的变化。

** 表示 2011 年新增样本。

CDP 中国概览

企业回应情况

2011 年，兴业银行连续四年，兴业全球基金管理有限公司和国信证券连续两年，签名成为联署机构，支持 CDP 项目向企业发出应对气候变化信息披露请求。这也是 CDP 连续第 4 次委托商道纵横，向中国市值最大的 100 家企业发送披露请求，呼吁企业披露应对气候变化方面的相关信息和数据。

在 2011 年中国 100 样本的问卷调查中，46% 的企业对 CDP 进行了回应。其中填写问卷 11 家，提供信息 35 家。这是中国上市公司四年来参与 CDP 数量最高的一次，但企业填写问卷的数量较 2010 年有所下降。在具体问题上，企业对定性信息的回答率高于定量信息。这一方面反映出中国企业在公开自身信息，与利益相关方沟通方面更为积极；另一方面也反映出拥有详细且全面的碳数据，并愿意将数据进行披露的中国上市企业仍然占少数。

CDP 中国近期规划

未来，CDP 打算进一步在中国投入更多资源，深化与政府及投资者的战略合作伙伴关系，构建中国企业与发达国家企业和投资者之间的平台，推动中国企业开展碳管理，并使之成为企业整体战略的一部分。

CDP 将深化与地方政府和供应商之间的合作，并逐步向中国引进城市碳信息披露项目、供应链项目和水信息披露项目，使中国业务进一步多样化。

此外，CDP 将与学术界和咨询机构开展更深入的合作，推动信息披露质量进一步提高，为中国“十二五”节能减排目标的实现贡献力量。

2. 中国应对气候变化

过去一年，中国极端天气事件频发，西南地区遭遇 50 年来最严重旱灾，江西鄱阳湖创 60 年同期最低水位，贵州、湖南等地发生严重洪涝灾害等，给经济、社会和环境带来了极其严重的负面影响。在国际层面，发达国家对中国施加的减排压力日益增加。无论从确保自身经济、环境可持续发展的角度，还是从应对国际压力的角度，中国正在将减缓和适应气候变化，探索低碳发展道路，提上前所未有的高度和重要议程。

“十二五”规划提出单位国内生产总值能耗和二氧化碳排放分别降低 16% 和 17%，非化石能源占一次能源消费比重提高至 11.4%，向外界传达了清晰的信号：中国将以更积极的姿态迎接气候变化和低碳时代的挑战、把握机遇，走可持续发展之路。

政策与行动

过去一年，中国政府出台了一系列气候变化相关政策，并开展积极的应对行动。节能减排、新能源发展、低碳城市建设、碳交易等领域得到极大重视 。

节能减排迎来新契机

中国作为煤炭大国的现状决定了节能减排和提高能效在应对气候变化政策中扮演重要角色。节能减排政策法规的出台，在强调推广节能技术、淘汰落后产能、控制高能耗的同时，注重对已有政策的巩固、评估和加强[8]。

“十二五”规划正式公布了节能减排量化目标后，对该目标进行分解等政策计划也陆续提上日程。2011 年 7 月 19 日，国家应对气候变化及节能减排工作领导小组会议审议并原则同意“十二五”节能减排综合性工作方案，强调从工业、交通、建筑、生活等重点领域推进节能减排[9]。与“十一五”主要针对工业领域“两高”行业相比，“十二五”节能减排政策覆盖了全社会的主要产业。专业权威人士表示，一系列节能减排的重大政策文件也将随之出台，旨在落实节能减排指标分解，完善相关统计、监测和考核体系[10]。

值得注意的是，节能减排管理正成为政策鼓励的重点之一。2010 年，《关于加快推行合同能源管理促进节能服务产业发展的意见》、《合同能源管理财政奖励资金管理暂行办法》和《合同能源管理技术通则》等文件的出台，积极鼓励了节能减排管理的发展，并给予相关技术指导和标准要求。“十二五”节能减排综合性工作方案强调加强节能减排管理，通过完善节能评估审查制度和相关国家标准，鼓励企业建立节能计量、台账和统计制度，并实施电力需求侧管理、能效标识和政府节能采购等管理方式。

新能源产业快速发展

随着近年来政府政策对清洁能源的大力引导，中国在新能源，尤其是风能方面已经取得较大的进步。截至 2010 年底，中国风力累计装机容量达 4473 万千瓦，超过美国成为世界第一[11]。

2010 年 10 月，国务院会议通过《关于加快培育和发展战略性新兴产业的决定》，提出培育和发展新能源产业，推动风电规模化发展，加快太阳能热利用技术的推广及市场开拓，以及因地制宜开发利用生物质能。“十二五”规划纲要提出非化石能源占比 11.4% 的目标，表明了中国发展新能源的决心。2011 年 4 月，发改委与国务院有关部门修订并发布《产业结构调整指导目录（2011 年本）》，将新能源明确列入“鼓励类”产业，覆盖风能、太阳能、生物质能、海洋能和地热能等多种新能源。

与此同时，相关政策开始对新能源发展的质量提出更高要求。在大力鼓励风电机组国产化的国家政策下，风电行业发展过热，造成产能过剩、难以保证风机质量等问题。2011 年 4 月底，国家能源局表示已经组织相关单位制订《风电标准体系框架（讨论稿）》。2011 年 8 月 5 日，国家能源局审定并发布《大型风电场并网涉及技术规范》，其中包含 18 项保障风电技术和产业稳健发展的重

8. 根据报告发布时间，在本章中如无特殊说明，政策与行动的筛选时间范围为 2010 年 9 月至 2011 年 8 月。

9. “温家宝主持应对气候变化及节能减排领导小组会议”中央政府门户网站 2011 年 7 月 19 日 http://www.gov.cn/ldhd/2011-07/19/content_1909414.htm

10. “环保大会召开，节能减排重大政策文件将出台”经济参考报 2011 年 7 月 25 日 http://finance.people.com.cn/stock/h/2011/0725/c226333-2959294833.html

11. “我国海上风电发电起步平稳潜力巨大”人民日报海外版 2011 年 7 月 6 日 http://www.chinanews.com/ny/2011/07-06/3159938.shtml

要标准。新能源产业发展的风向标正经历由追求“量”到重视“质”的转变。

低碳城市建设处于试点摸索阶段

低碳城市在“十一五”期间成为热点议题。目前五省八市[12]被列为国家低碳试点省市，其他一些省市也争相提出“低碳城市”口号。大多数城市在低碳城市建设方面都有自己的亮点，但有关学者指出，很多城市在进行城市规划时缺少低碳指标，难以实现真正的“低碳”[13]。过去一年中，中国政府已经开始对基础性工作予以重视。

2010 年 10 月，国家发改委将广东、湖北、辽宁、云南、浙江、陕西、天津 7 个省市列为编制 2005 年温室气体排放清单的试点城市，要求这些省市在 2011 年底前完成包括能源活动在内的基础数据的统计和调查[14]。2011 年 2 月，发改委要求低碳试点的五省八市将各地的低碳试点方案纳入本地“十二五”规划，加快建立低碳产业体系[15]。此外，《中国国家温室气体清单（2005 年）》于 2011 年 6 月编制完成，并上报国务院审批[16]。

摸清温室气体排放是进行低碳城市规划的基础，设计合理的低碳指标和评价体系并将其纳入城市的整体规划是指导低碳城市建设的战略基础。从地方建设低碳城市的最新动态不难看出，越来越多的省市已经意识到这些问题并着手相关工作。

低碳城市建设综合性强、复杂程度高，一方面需要重视基础工作；另一方面应继续加强节能减排，大力发展新能源和清洁技术，积极探索低碳融资机制，倡导低碳生活方式，并重视开展广泛的国际合作。同时，应给予转型中的能源大省大力支持，并出台低碳发展指导方针，形成中央与地方的良好互动。

表 2. 中国政府部分节能减排政策

时间	政策	措施
2010年9月	国家发展和改革委员会出台《固定资产投资项目节能评估和审查暂行办法》	对新上项目进行节能评估和节能审查，对不符合评估标准的项目予以前置否决
2011年3月	发布《国民经济和社会发展第十二个五年规划纲要》	提出单位国内生产总值能耗和二氧化碳排放分别降低16%和17%，化学需氧量和二氧化硫排放分别减少8%，氨氮和氮氧化物排放分别减少10%
2011年5月	国家发展改革委办公厅关于组织推荐重点节能技术的通知	规定推荐技术范围和技术要求，组织筛选、推荐全国范围内的重点节能技术，推动节能减排目标实现，提高能源利用效率
2010年9月-2011年5月	国家发展改革委、工业和信息化部、财政部继续推行“节能产品惠民工程”	针对节能汽车、高效电机等的推广采取优惠措施
2011年6月	财政部、发改委关于开展节能减排财政政策综合示范工作的通知	选定北京、深圳、重庆、杭州、长沙、贵阳、吉林、新余等8个城市作为第一批示范城市，并发布《节能减排财政政策综合示范指导意见》，制定了总体目标、主要任务、组织实施和政策保障等内容
2011年9月	国务院《“十二五”节能减排综合性工作方案》	包括50条具体要求，涉及12个方面，涵盖节能减排总体要求和主要目标、强化节能减排目标责任、调整优化产业结构、实施节能减排重点工程、推广节能减排市场化机制等

资料来源：商道纵横

12. 五省八市分别是广东、湖北、辽宁、陕西、云南五省，天津、重庆、杭州、厦门、深圳、贵阳、南昌、保定八市。

13. “姜克隽：虚假的‘低碳城市’”中外对话 2010 年 11 月 3 日 http://www.chinadialogue.net/article/show/single/ch/3916

14. “广东省七省试点编制温室气体排放清单”21 世纪网 2010 年 10 月 21 日 http://www.ccchina.gov.cn/cn/NewsInfo.asp?NewsId=25866

15. “5 省 8 市低碳试点方案将纳入当地‘十二五’规划”新华社 2011 年 2 月 9 日 http://www.ccchina.gov.cn/cn/NewsInfo.asp?NewsId=27055

16. “国内首份基于排放源的碳排放报告问世”21 世纪经济报道 2011 年 5 月 27 日 http://www.21cbh.com/HTML/2011-5-27/3NMDAwMDI0MTA3Nw.html

碳交易市场政策信号明确

2010 年 10 月，国务院通过的《关于加快培育和发展战略性新兴产业的决定》中提出建立和完善碳排放交易制度。“十二五”规划明确提出“建立完善温室气体排放统计核算制度，逐步建立碳排放交易市场”，首次以政策文件形式提出实施碳排放交易的时间。2011 年 7 月，国家发改委副主任解振华表示，中国将开展碳排放交易试点，并逐步建设碳排放交易市场。

国家发改委有关官员于 2011 年 7 月表示，中国将尽快出台《中国温室气体自愿减排交易活动管理办法（暂行）》，通过建立国内碳减排交易注册登记系统，规范自愿减排交易活动，推动市场健康发展，降低交易成本[17]。预计碳交易试点城市将尽快得到正式文件确定，碳交易机制设计、初始碳交易指标分配、行业准入标准等问题在“十二五”期间也将浮出水面。

表 3. 2011 年部分省市的主要低碳发展措施

地方省市	具体措施
广东省	2011年6月发布《2011年广东国家低碳省试点工作要点》通知，明确2011年试点工作的五大重点：探索低碳发展体制机制；编制低碳发展“十二五”规划，建设示范单位；促进低碳产业发展，加强低碳技术研究；实施重点行动，包括产业结构升级、节能降耗重点工程建设、能源结构优化等；推动对外交流合作
江苏省	2011年2月批准24家单位为全省低碳经济试点单位，包括4个试点城市、10家试点园区和10家试点企业。要求试点单位编制“十二五”低碳发展规划，建立温室气体排放数据统计和管理体系，研究制定相关配套措施，实现温室气体减排目标
陕西省	2011年6月已完成《陕西省低碳试点工作实施方案》，并上报国家发改委。方案提出“十二五”和“十三五”低碳发展目标，并明确低碳发展路线图——调整经济结构、开展省内试点、发展低碳技术
厦门市	2011年4月成立厦门市低碳城市试点工作领导小组和试点工作专家小组，旨在从六个方面推动低碳试点工作的深入开展：产业发展低碳化、城市建设低碳化、低碳交通运输体系建设、增强城市碳汇、完善体制机制、加强培训和宣传低碳生活与消费习惯
重庆市	2011年1月编制完成低碳试点方案，并通过市政府审定，上报给国家发改委。重点确定了重庆市低碳试点建设安排，包括建设低碳产业园区，促进既有产业园区转型，争取试点碳排放交易等 2011年7月，制定《重庆市低碳交通运输体系建设试点实施方案》，并通过交通运输部专家评审
杭州市	2010年12月，杭州市质量技术监督局发布了《碳排放测评与管理指南》。指南基于ISO14064原则，并结合杭州实际情况进行编写 2011年5月，杭州市“十二五”低碳城市规划通过专家评审，内容包括构建低碳能源体系、固碳减碳载体、低碳创新载体、低碳建筑载体、低碳交通体系等

资料来源：商道纵横

企业应对

在国家政策推动下，作为应对气候变化的主体——中国企业在过去一年继续努力开展绿色行动，积极推进节能减排。一些行业领先的中国企业在应对气候变化的实践方面取得了较大进展和突破，成为推动更多企业践行低碳发展的驱动力之一。

高碳能源低碳利用

中国煤炭占一次能源消费总量的 70%，且短期内很难改变煤炭作为主要能源结构的现状。随着节能减排政策的日趋严格，高排放行业，尤其是煤炭行业面临越来越大的压力。高碳能源低碳化是这些行业的重要应对思路之一。

神华集团在进行煤炭合理开发和清洁转化方面进行了大量投入和研究，“十一五”期间超额完成节能减排目标，并提出“高碳企业，低碳发展”的应对气候变化战略思想。2011 年，神华集团完成煤炭下游发展的煤质烯烃项目[18]。该项目以煤为原料生产聚烯烃，对于石油化工原料替代具有重要的战略意义。

17. “发布首个自愿减排排行榜，高耗能企业基本没参与：强制碳减排渐行渐近”人民网 2011 年 7 月 6 日 http://energy.people.com.cn/GB/15088430.html

18. “低碳榜样对话：求索中国低碳之路”和讯网 2011 年 8 月 11 日 http://news.hexun.com/2011-08-11/132361659.html

CCS 减排技术取得突破性进展

应对气候变化离不开各行业先进减排技术的突破和发展。碳捕获与封存（CCS）技术减排潜力巨大，对于企业完成国家减排目标、履行国际责任具有重要意义。2011 年，中国企业在 CCS 技术方面取得了突破性进展，为未来该减排技术的进一步研究、发展和产业化打下了良好的基础。

2011 年 1 月，中国华能集团已建成投运的北京电热厂和上海石洞口二厂二氧化碳捕集系统完成了关键技术的升级试验和测试，运行稳定，经国家能源局鉴定达到国际领先水平[20]。该项目技术的关键部件将作为高级能源技术出口到美国。已捕集到的 12 万吨高纯度二氧化碳已经全部销售给食品企业和碳酸饮料厂家。

家电行业开启低碳转型大门

作为与消费者日常生活密切相关的家电业，在推动消费者进行节能减排上扮演重要角色。家电业进行绿色转型逐渐成为一种趋势。

海尔集团在绿色家电方面起到了表率作用，是国内唯一通过国家“低碳认证”的家电企业。2011 年 3 月，海尔与三家国际巨头（美国陶氏、欧洲 BEST 和新西兰斐雪派克）签署战略合作协议，共同研发世界领先的绿色家电解决方案[22]，探索可持续发展商业模式。8 月，中国家用电器研究院和海尔联合主办“家电零时代”战略研讨会上，海尔展示了六大类“零时代”产品[23]。这些产品的共同特点是，对绿色节能技术进行了引领性的创新和应用。

ICT 行业持续推动低碳通信

信息、通信和技术（ICT）行业本身属于低排放行业，但随着通信范围的扩张、基站设备的增长，相关能耗也面临挑战。近年来，通过技术和产品创新，打造绿色产业链，中国 ICT 企业已经在低碳通信方面取得一定成绩。如中国移动在光能和风能丰富的地区，利用这两种可再生能源建立风光互补基站。截至 2010 年底，已经累计建设 7700 多座风、光新能源基站。过去一年，低碳通信领域又出现新动向。

在 2011 年第四届绿色通信大会上，包括中国移动、中国联通、中国电信等在内的 26 家通信企业发布共建绿色通信倡议书[24]。倡议书提出建设绿色节能网络、加快产品研发、加强产业链协同、注重标准规范建立等内容。

资料框

2011 年 2 月，山西同世达煤化工集团在焦炉煤气高效利用方面取得了新进展[19]。该项目采用太原高校开发的焦炉气制合成天然气技术，以及合成气甲烷化方法和设备，实现示范装置工艺流程短，成本低，节能显著，为高碳能源低碳化发展奠定了技术基础。

资料框

2011 年 2 月，神华集团 CCS 示范项目的液化与净化装置成功生产出纯度为 99.2%、适应地下封存的二氧化碳液体[21]。这也是亚洲最大、中国首个 CCS 项目，为未来 CCS 发展提供了丰富的基础数据和借鉴经验。

19.“高碳能源低碳利用技术出新”中国化工报 2011 年 2 月 24 日
http://info.chem.hc360.com/2011/02/240903226844.shtml

20.“华能碳捕集国际领先，12 万吨高纯 CO_2 一销而空”光明日报 2011 年 1 月 18 日
http://energy.people.com.cn/dt/GB/13754682.html

21.“我国首个二氧化碳捕集与封存项目开车成功”中国广播网 2011 年 2 月 21 日
http://www.cnr.cn/newscenter/gnxw/201102/t20110221_507700630.html

22.“海尔携手三大国际巨头，开启全球家电绿色元年”四川在线 2011 年 3 月 21 日
http://it.scol.com.cn/jdgz/content/2011-03/21/content_2078576.htm?node=574

23.“海尔‘家电零时代’战略发布会在在北京召开”网络导报 2011 年 8 月 23 日
http://www.uniflows.com:9100/epaper/wldb/html/2011/08/23/25/25_23.htm

24.“26 家企业联合发起共建绿色通信倡议书”通信产业网 2011 年 3 月 16 日
http://tech.sina.com.cn/t/2011-03-16/17255294503.shtml

碳金融进入试水阶段

在政策和市场的驱动下，国内相关机构和企业通过多种方式，推动碳金融[25]的发展。北京环境交易所、上海环境能源交易所、天津排污权交易所等机构已经在碳交易领域获得初步经验。2011 年 6 月，北京环境交易所发布的《中国企业自愿减排 2010 年度排行榜》显示，2010 年共有 41 个参与自愿减排的机构（活动）上榜，其中 10 家企业从企业运营层面购买碳信用[26]。浦发、民生、兴业等 7 家银行已经在碳金融领域与国际金融公司开展合作，并开发出 8 种融资模式[27]。各类碳金融产品也不断推出，如兴业银行的“中国低碳信用卡”、招商银行的“绿色生态文明理财产品”、中国光大银行的“低碳公益理财产品”和“绿色零碳信用卡”等。

风险投资介入的碳金融活动，在过去一年也有所发展。中国民营企业，特别是融资能力强的上市公司已经逐步意识到拓宽投融资渠道助力低碳发展的重要性。中国在 2010 年度成为吸引清洁能源投资量最大的国家，投资额达 544 亿美元，比 2009 年上升 39%[28]。风险投资和私募股权在清洁能源领域的融资情况尚处于起步阶段，只有 3.02 亿美元。

碳盘查日益受重视

碳排放的监测与盘查，是企业有效进行碳管理和参与碳交易的前提与基础。随着认识的不断深入，目前中国已有一些企业自主开展碳盘查，尽管大多数企业仍未摸清自己的“碳排放家底”。

2011 年 1 月，SGS 通标标准技术服务有限公司为瑞安房地产有限公司颁发了 SGS 碳盘查声明，所用标准为 ISO14064。据称，瑞安房地产已经在公司内部形成统一的碳盘查报告机制，并建立了碳监测体系。2011 年 2 月，SGS 报告证明伊利已经完成温室气体排放量核查工作，采用的是 ISO14064-1:2006 标准体系。

绿色供应链有益尝试

面对日趋严格的减排目标、日益缩减的减排空间以及国际间的绿色贸易壁垒，企业开始更加注重绿色供应链管理，试图将低碳、环境保护思维融入供应链各环节中，形成从原材料采购到产业设计、制造、交付和生命周期支持的完整的绿色供应链体系，以此带动供应商、制造商、物流商、分销商、零售商共同承担节能减排责任。已经有优秀的中国企业开始了有益的尝试。

资料框

中兴通讯提出“能效矩阵”，从输入、输出、排放三个层面对绿色指标进行衡量。在通信能源系统中，对发生、转换、传输和消耗四个环节的效率进行研究，实现系统优化。

华为于 2010 年底，面向全球发布云计算战略后，针对不同市场和不同行业推出了相应的云计算解决方案。通过“云终端”打造绿色办公模式，在帮助企业获得竞争力的同时，减少碳排放，促进自身和社会的节能减排。

资料框

2010 年 3 月底，全国首个低碳私募股权投资基金“浙商诺海低碳基金”正式成立，两个月时间共募集的 2.2 亿元资金主要用于新能源和高科技企业的股权投资[29]。2010 年底，包括复星集团、阿里巴巴、大连万达、民生银行等在内 16 家民营企业计划成立一支“低碳基金”，初步计划募资 10 亿元资金，用于投资具有潜力的节能环保公司和项目[30]。

25. 碳金融目前尚无统一定义，一般泛指所有服务于限制温室气体排放的金融活动，包括直接投融资、碳信用交易和银行贷款等。国际范围内与低碳经济相关的“碳金融”业务主要包括四方面：碳交易市场机制；机构投资者和风险投资介入的碳金融活动；碳减排期货、期权市场；商业银行的“碳金融”创新。

26. “中国企业自愿减排 2010 年度排行榜”北京环境交易所

27. “中国 7 家银行试水碳金融”北京日报 2011 年 6 月 27 日 http://www.ccchina.gov.cn/cn/NewsInfo.asp?NewsId=28624

28. “Who’s winning the clean energy race? 2011”Pew Charitable Trusts http://www.pewenvironment.org/uploadedFiles/PEG/Publications/Report/G-20Report-LOWRes-FINAL.pdf

29. “‘低碳私募’杭州破冰”21 世纪网 2010 年 4 月 1 日 http://finance.ifeng.com/roll/20100401/2000641.shtml

30. “募集超 10 亿低碳基金，民营企业抱团建立低碳联盟”每日经济新闻 2010 年 11 月 12 日 http://www.nbd.com.cn/newshtml/20101112/20101112090557183.html

民间力量

过去一年，一些在中国的民间力量在应对气候变化方面的行动同样可圈可点。从开展研究，到推动企业低碳实践；从发起公众行动到参与国际谈判，民间组织在应对气候变化领域，已不再局限于“倡导者”的角色，而是逐渐承担起“民间智库”的重任。

民营企业迎头赶上

大多数民企目前对于碳管理和低碳经济还较为陌生，但一些具有前瞻性的民营企业已经开始行动，努力抓住低碳时代的发展机遇。2010 年 11 月，在“福布斯中国民营企业全球化论坛暨上海世博会民企馆答谢礼”上，中国民企绿色低碳联盟正式宣告成立。泰豪集团、欧普照明、爱仕达、伽蓝集团等多家民企馆参展企业成为中国民企绿色低碳联盟首批理事长成员单位。民企低碳联盟致力于“倡导低碳经济，打造低碳产业，发展低碳科技，共建低碳中国”的非法人、活动性、学术性民间联盟，旨在打造中国民营企业在低碳、环保、节能型企业建设方面的交流和合作，并将这些交流与合作延伸至政府、产业、学术界、其他机构等社会各界。

开展低碳相关研究

民间组织积极与政府部门、高校、科研院所、行业协会和领先企业合作，开展专业的低碳相关研究、寻找低碳解决方案，为推动企业应对气候变化和发展低碳经济提供了丰富和实用的信息。

资料框

宝钢于 2008 年推出《绿色采购行动计划》，成为国内钢铁行业绿色采购的先行者。2011 年 3 月，宝钢发布中国钢铁行业首个《绿色采购指南》。该指南从采购人员如何采购绿色产品，以及供应商如何适应宝钢的环境经营战略两个层面进行指导，鼓励优先采购节能环保产品、清洁能源和原材料、先进工艺技术等，将绿色标准、绿色认证和绿色制造措施引入宝钢自身生产运营的同时，推动供应商采用绿色标准、履行绿色责任。

表 4. 民间组织发布的部分研究成果

时 间	名 称	机 构
2010年10月	《中国城市能效市场转换项目手册》	全球环境研究所
2010年12月	《合同能源管理模式在低碳照明中的应用》	全球环境研究所
2011年3月	《中国电动汽车可持续发展报告》	能源与交通创新中心
2011年3月	《中国低碳建筑案例分析》简报	气候组织
2011年5月	《把脉中国低碳城市发展——策略与方法》	世界自然基金会
2011年6月	《上海2050低碳发展路线图》报告	世界自然基金会
2011年6月	《中国企业碳战略制定指南》	气候组织
2011年6月	《中国风电发展报告2011》	绿色和平

推动企业低碳实践

除了对企业的环境和供应链污染问题进行监督外，一些民间组织开始与国内的领先企业开展合作，以促进和推动整个行业的低碳实践。例如，WWF 提出的《境外森林可持续经营利用倡议书》，得到众多中国企业的签名支持，六家企业还加入了 WWF“全球森林贸易中国网络”[31]；气候组织启动“碳路未来——中国企业碳战略”项目，携手国内领袖企业共同探讨企业低碳发展的机遇、挑战、要素与路径，协助企业制定低碳发展战略，推动最佳低碳实践[32]。

发起公众减排行动

民间组织充分发挥对公众的引导和号召力量，推动公众以实际行动参与节能减排，为中国公民社会直接参与应对气候变化创造了有力条件。例如，中国首家碳减排联盟——武汉碳减排协会开展的“百千万碳盘查行动”，核算了武汉市上千户家庭的碳排放[33]；气候组织开展的“公益碳踪”项目，为社会公益项目的实际减碳效果提供了一个独立、可信的平台[34]。

参与国际气候谈判

中国民间组织积极参与全球气候谈判，发出中国公民社会的声音。2010 年 10 月，在天津举办的联合国气候变化大会召开期间，60 家在中国的民间组织发出倡议，呼吁通过谈判尽快达成一个公正有效的协议[35]。2010 年 11 月，在坎昆气候变化大会举办前夕，中华环保民间组织宣读了一份支持中国政府应对气候变化立场的倡议书。这份倡议书得到国内 300 家民间组织和 15 万民众的签名支持[36]。坎昆会议期间，中国的民间组织还组织了多场边会，展示中国公民社会在该领域发挥的积极作用和取得的成绩[37]。

媒体行动

中国媒体在推动低碳社会和企业建设发面塑造了良好的舆论氛围，通过报刊、广电、网络、手机等多样化的形式进行相关报导、传播低碳行动、发挥监督作用，同时凭自身力量发起应对气候变化的各类活动，包括绿色低碳评奖排名等。《21 世纪经济报道》发起的”21 世纪气候官计划”，通过媒体专栏、研讨会、论坛等形式，推动企业碳战略尽快出台[38]；搜狐绿色合作主办“2010 气候变化全球媒体论坛”，为全球媒体分享经验和发展合作提供了有益的平台[39]。

资料框

山水自然保护中心与中德合资企业一汽 - 大众在四川省南部凉山彝族自治州越西县共同启动“碳汇林”项目。一汽 - 大众捐资 155.1 万元人民币，用于凉山自然保护区种植 2000 亩 24 万棵冷杉树，预计 30 年内可抵消 4 万吨二氧化碳，相当于一万人一年的碳消耗。

该项目的实施，将在减缓全球变暖、保护珍稀野生动物以及推动少数民族地区经济的可持续发展等方面产生多重效益。

31.“中国企业签署境外森林可持续经营利用倡议书”WWF 网站 2011 年 7 月
http://www.wwfchina.org/wwfpress/presscenter/pressdetail.shtm?id=1229

32.“气候组织在京启动‘碳路未来——中国企业碳战略’项目”网易新闻 2010 年 11 月
http://news.163.com/10/1109/18/6L2MPRDH00014JB6.html

33.“中国首家碳减排协会成立，开展百千万碳盘查行动”中国新闻网 2010 年 11 月 11 日
http://www.chinanews.com/ny/2010/11-11/2650444.shtml

34.“‘公益碳踪’平台暨‘绿色点亮未来’项目在京启动”气候组织 2011 年 4 月 26 日
http://www.theclimategroup.org.cn/news_and_events/tcg_news/2011-04-28

35.“中国 60 家 NGO 亮相气候大会发布共同立场”中国气候变化信息网 2010 年 10 月 6 日
http://www.ccchina.gov.cn/cn/NewsInfo.asp?NewsId=25667

36.“15 万中国公众签名支持中国政府应对气候变化立场”新华网 2010 年 11 月 12 日
http://news.xinhuanet.com/2010-11/12/c_12767926.htm

37.“参加墨西哥坎昆气候变化大会”中国民间组织交流促进会 2010 年 12 月
http://www.cnie.org.cn/www/NewsInfo.asp?NewsId=1197

38.“首席气候官来了”搜狐公益 2010 年 8 月
http://gongyi.sohu.com/s2010/qihouguan/

39.“2010 气候变化全球媒体论坛”搜狐绿色 2010 年 9 月
http://green.sohu.com/s2010/climate-change-forum/?free9.net

3. CDP 问卷分析

调查样本选取

2011 年，CDP 第 9 次在全球范围展开调查，也是在中国进行的第 4 次调查。此次中国调查样本的选择沿用了前两年样本的选取方法，即从 H 股和 A 股的市场中选择流通市值最大的上市公司，剔除重复项后确定 100 家样本。

2011 年中国 100 家样本企业分布在 28 个不同的行业。由于样本筛选方法一致，2011 年样本与 2010 年出入不大，新增样本 17 家。同时这 17 家企业也是自 2008 年以来首次进入 CDP 中国 100 样本。

企业回应概况

2011 年中国 100 样本企业对 CDP 调查问卷的回应率为 46%（46 家），其中 11 家企业填写了问卷，35 家企业向 CDP 提供了相关信息[40]，39 家没有回复，15 家拒绝参与。从总量上看，2011 年中国企业对 CDP 的回应率再创新高。其中，提供信息的企业呈显著上升趋势，比 2009 年和 2010 年分别提高 94.4% 和 34.6%。但填写问卷的企业数量则低于 2010 年的 13 家（2010 年填写问卷的企业中，有 3 家不在今年的样本中，而其中 2 家曾连续 3 年回答了 CDP 中国调查问卷），与 2009 年持平。在新增样本的 17 家企业中，仅有 5 家企业提供了信息，其余均拒绝参与或没有回应。

图 3. 2008-2011 年中国 100 CDP 回应数量

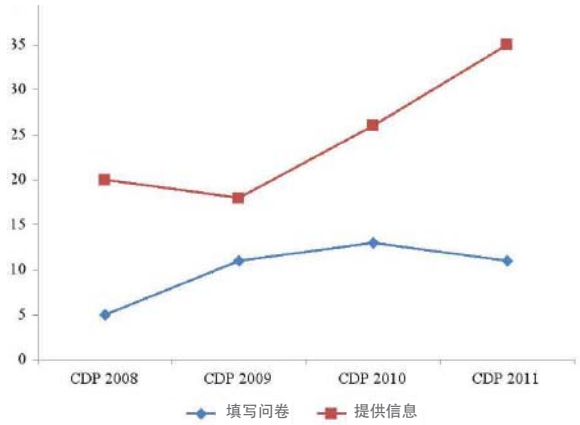
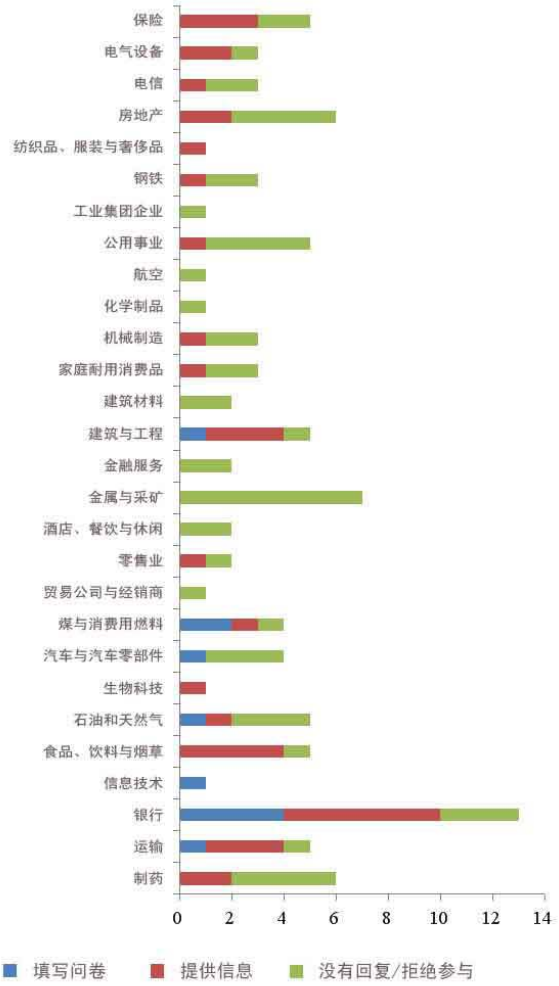


图 4. CDP 2011 中国 100 行业分布与回应情况



40. 相关信息包括：企业关于应对气候变化、节能减排、环境治理方面的政策、措施、企业环境报告或企业社会责任 / 可持续发展报告等。

从行业分布上看，中国 100 涉及的 28 个行业中只有 7 个行业的企业填写问卷，分别是银行、建筑与工程、运输、煤与消费用燃料、石油和天然气、信息技术、汽车与汽车零部件。其中银行业有 4 家企业填写问卷，在绝对数量上居首。

未对 CDP 进行回应或拒绝参与的企业共有 54 家，主要分布在贸易公司与经销商、酒店、餐饮与休闲、金属与采矿、金融服务、建筑材料、化学制品、航空、工业集团企业等行业。

2011 年，有 3 家企业首次参与填写问卷，分别属于煤与消费用燃料、建筑与工程和汽车与汽车零部件行业。从连续三至四年填写问卷的情况来看，银行类企业的参与数量最高，可能有三个原因：一是银行业属于低碳排放企业；二是银行业与诸多产业紧密联系，随着低碳政策信号的加强，银行在绿色信贷、碳金融等方面也处于积极探索与发展阶段；三是银行业的样本选取相对稳定，其他行业则不然，如 2010 年填写问卷的 3 家信息技术企业，有 2 家不在 2011 年样本中。

图 5. CDP 2011 填写问卷企业数量

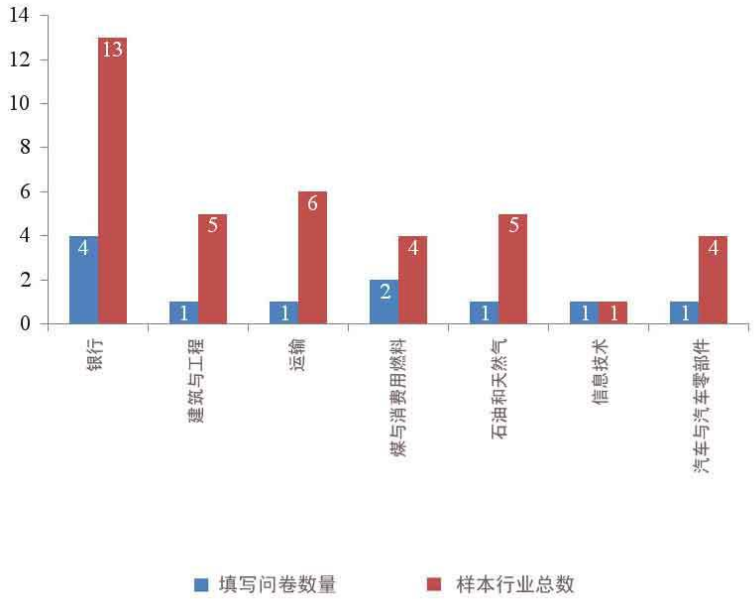


表 5. 连续三年和连续四年填写 CDP 问卷的企业

连续四年	连续三年
招商局国际有限公司	交通银行股份有限公司
中国神华能源股份有限公司	招商银行股份有限公司
中国海洋石油总公司	
中国工商银行股份有限公司	
兴业银行股份有限公司	
中兴通讯股份有限公司	

CDP 2011 问卷分析

在问卷的结构上，CDP 每年会进行一定调整，但所涵盖的具体问题基本不变。2011 年问卷基本沿用了 2010 年的大部分问题，同时新增了有关排放核算方法基准年的题目。但 2011 年的问卷在结构上调整较大，从 2010 年的五部分（治理、风险和机遇，温室气体排放核算，能源和燃料使用及交易，战略，沟通）调整为管理，风险与机遇，排放三个部分，使得问卷结构更为紧凑。

管理

CDP 2011 问卷主要从气候变化治理、战略、减排目标和行动、沟通四个维度，关注企业应对气候变化的管理工作。

治理：企业气候变化治理主要关注企业应对气候变化的管理机构及其承担的具体责任，以及实现气候目标的激励机制等。

在回答问卷 11 家企业中，有 64%（7 家）的企业表示由董事会指定的个人或委员会承担气候变化职责的最高管理工作，27%（3 家）的企业表示由相关执行部门负责有关工作，1 家企业没有回应。

在被问及是否有具体个人或委员会，及其承担的气候变化职责时，91%（10 家）的企业做出回答，有 4 家对相关部门所承担的职责进行了较为详细的阐述，其中 3 家企业表示由董事长或由董事会成立专门委员会承担气候变化职责的最高管理工作：1 家低排放企业成立了社会责任领导组，由董事长担任组长，旨在加强社会责任管理，完善社会责任工作机制，促进包括与气候变化相关的社会责任的综合工作；1 家高排放企业则由董事会成立专注于节能、减排和环境保护的环保部门，旗下的子公司和分公司都成立了相应的部门来执行该环保部门的具体任务；1 家银行类企业表示其董事会成立了战略委员会，主要负责包括应对气候变化在内的战略发展计划，并向董事会提出建议。

在个人绩效方面，当被问及企业是否提供相应激励机制进行气候变化问题管理（含温室气体减排目标）时，82%（9 家）的企业给出肯定回答，2 家企业没有回答。9 家企业中，3 家企业表示激励机制受益者为企业所有员工，5 家企业表示管理层为激励机制受益者，1 家银行表示激励机制受益者是环境友好型公司。关于激励机制的类型，3 家企业表示会提供奖金奖励。其中，1 家企业还在其子公司设立了系列能耗（如燃料和电）关键绩效指标，以考核奖金激励机制的执行。

此外，2 家企业表示已经开始实施 ISO14001 认证环境管理体系，以跟踪企业的环境绩效。其中 1 家企业在 2010 年加强了节能减排数据统计、监测和评估三大体系，改进了节能减排统计报告的系统管理方法，强化了数据监测和绩效评估。

战略：企业将气候变化因素融入其商业战略的程度，决定了企业应对气候变化的原则、目标、行动和力度。CDP 2011 问卷从风险管理方法、商业战略和参与政策制定三个方面来考察企业应对气候变化的战略。

资料框

招商银行履行气候变化职责由其他职能部门承担，重点发展绿色金融。为此，招商银行在总行成立绿色金融领导小组和绿色金融工作小组，总行公司银行部、信贷管理部、授信审批部均参与这些工作。

回答问卷企业中，64%（7 家）的企业表示已经将管理气候变化风险和机遇整合入公司识别经营风险和机遇的内部风险管理系统。其中 27%（3 家）的企业对气候变化风险和机遇的整合进行了较为详细的说明。

某银行类企业表示绿色金融是其重点发展领域。主要措施包括控制“两高”行业贷款规模和不良贷款率，开展环境友好型产业的信贷业务，进行绿色金融产品创新，以及实现内部绿色办公等。另一家银行类企业表示在 2010 年建立了全新的绿色信贷分类标准，包含 4 个层面和 12 个类型，增加了对经济发展结构转型企业的支持。1 家煤与消费用燃料企业表示，每年年末公司都要对气候变化风险管理的绩效进行自我评估和测试，并对环境风险与控制进行定期抽查跟踪。

73%（8 家）的企业表示已经将应对气候变化融入公司商业战略中。其中 7 家企业对此进行了较为详细的阐述。银行类企业的商业策略包括发展绿色金融，推动与节能减排相关的信贷发展，以及实施绿色信贷分类与管理等内容。其他几家企业的商业策略涉及增加环保投资，推动技术创新，优化环境管理流程，在商业经营中运用能源管理体系，利用软件和其他先进技术跟踪自身的能源流量，以及利用生命周期评价方法评估对气候变化的影响等。

当被问及企业是否与政策制定者一起探讨气候变化的可能应对方法（包括税收、法规和碳交易等）时，36%（4 家）的企业给出肯定答案，1 家企业表示否定，55%（6 家）的企业没有回答。1 家高排放企业表示会定期向政策制定者递交报告，包括气候变化和温室气体排放方面的建议。

减排目标和行动：战略具有指导意义，而减排目标和行动则能更直接地体现企业在应对气候变化方面所做的努力。

当被问及企业是否在报告年度内制定了有效（正在执行的或已完成的）减排目标时，27%（3 家）的企业表示设立了强度目标[41]，1 家企业设立了绝对目标[42]，45%（5 家）的企业表示没有制定目标，2 家没有回答。但在设立目标的企业中，没有企业给出全面的信息（包含温室气体范畴、减排目标、基准年、基准年排放量、目标年和完成进度等）。

在 5 家表示没有制定目标的企业中，有 4 家做出了相应解释。一家企业表示自身属于低碳排放产业。一家表示目前有进行能效和温室气体减排方面的活动，但尚未制定减排目标。一家企业已经制定了公司整体的节能目标，但还没有设立减排目标。另一家公司将旗下两个业务单位在运营过程中的温室气体减排情况进行了披露。

在减排行动方面，当被问及企业产品和 / 或服务的使用是否能够帮助第三方避免温室气体排放时，45%（5 家）的企业给出了肯定回答，3 家企业给出否定答案，3 家企业没有回答。银行类企业表示其提供的产品及服务，如电子银行，为节能减排和低碳项目提供的信贷支持等，可以间接推动其他企业进行节能减排。

91%（10 家）的企业表示在报告年度内正在开展减排行动（包括处于筹备阶段或进行阶段的行动），高于 2010 年 62%（8 家）的比率。其中 9 家企业对具体的减排活动进行了较为详细的阐述。

资料框

兴业银行经常参加国内研究机构组织的会议，在绿色信贷、风险管理、银行可持续发展和银行社会责任等方面进行探讨与建议。同时，兴业银行在 2010 年参与了赤道原则绩效标准的修订，在 2011 年参与了全球报告倡议 3.0 框架的修订。

41. 强度目标：以碳强度为减排目标，指减少单位产值所排放的温室气体。
42. 绝对目标：以碳总量为减排目标，指减少企业温室气体排放总量。

此外，其他 4 家企业的减排活动主要涉及：采购节能建筑材料，使用低碳照明，利用新能源供电，回收利用二氧化碳，推行低碳出行，以及利用生命周期评估工具对产品进行评价和改进等。

尽管回答问卷的企业对其减排活动做出了陈述，但是并未能提供关于减排活动带来的效果的量化信息，如已取得的年度节能量、减排量、节约的资本等。

在减排投资方面，64%（7 家）的企业表示会采用相关方法鼓励减排活动的投资。其中，2 家企业提出建立针对能效的专项预算。另外，一家高排放企业提出建立针对低碳产品研发的专项预算，鼓励低碳清洁技术的投资与发展。

沟通：与利益相关方就企业应对气候变化相关信息进行沟通，是实现有效碳管理的重要环节之一。全球对气候变化问题关注程度不断加深，越来越多的企业通过 CSR 报告或可持续发展报告披露应对气候变化的具体信息。

在本次调查中，73%（8 家）的企业表示除了参与 CDP 外，还通过其他方式发布应对气候变化或温室气体排放的信息。其中通过年度报告和 CSR 报告（可持续发展报告）的形式公开相关信息的企业分别有 5 家和 2 家。1 家企业表示通过其他自愿沟通的方式发布信息，5 家企业提供了具体报告名称或下载链接。

风险与机遇

2011 年问卷同样将气候变化的风险与机遇类型分别划分为三类：法规风险 / 机遇、有形风险 / 机遇以及其他风险 / 机遇。

风险

回答问卷的企业中，只有 55%（6 家）的企业进行了回答，低于 2009 年和 2010 年 72.7%（8 家）和 92.3%（12 家）的比例。18%（2 家）的企业识别了全部 3 类风险，另外 4 家中，有 1 家同时识别了法规风险和有形风险，2 家企业识别了法规风险，1 家同时识别了法规风险和其他风险。

法规风险：55%（6 家）的企业识别了与政策相关的法规风险，低于 2010 年的 69%（9 家）。其中 3 家属于高排放企业，3 家属于低排放企业。其余 5 家没有回答此问题。

对于银行类企业，政策法规的调整会对那些气候政策敏感性较高的客户产生风险，从而对银行的业务造成相应风险。对于 2 家回答问题的高排放企业，一家表示面临环境管治（包括政策计划）的风险，由此企业需要对产业结构进行相应调整。

3 家企业表示已经为应对气候变化的法规风险采取了一些措施，包括：加大研发投入、改进生产工艺生产低碳产品；出台信贷规则，通过跟踪、监测与反馈，完善与气候变化相关项目的信贷机制；参加国际倡议，如赤道原则、CDP、UNEP 金融倡议等，接受国际理念和方法，提高环境和社会风险管理水平；加大对绿色和清洁能源的投资；跟踪可持续发展的国家政策，与政府和研究机构保持密切联系等。

表 6. 企业减排活动概览

行 业	主要减排活动
银行	在产品和服务上：发展绿色金融，推行绿色信贷，加强信贷管理，支持节能减排项目；提供碳金融服务，包括购买碳信用，参与自愿碳排放交易；支持在线金融服务等 在自身运营上：建立绿色运营工作机制，如通过采购绿色能源设备降低能耗，注重日常节电行为，推行绿色办公，打造绿色建筑；倡导员工低碳出行，降低燃料消耗；参与气候变化公益活动，提高员工意识等
煤与消费用燃料	参与“千家企业节能行动”，开展潜在污染物的环境调查与监测，注重减少工艺流程排放，如加强技术研发，降低火电污染和排放，提高煤炭利用率，注重减少主要污染物排放与温室气体减排的协同效应，积极参与清洁发展机制（CDM）

有形风险：27%（3 家）的企业认为气候变化为其带来了有形风险，低于 2010 年 54%（7 家）的比率。其中 2 家属于高排放企业，1 家属于低排放的银行类企业。1 家企业认为自身未面临有形风险，1 家企业无法确定，6 家企业没有回答此问题。

银行业面临着直接和间接的有形风险，但此类风险对企业本身影响不大。直接风险包括极端天气影响员工工作效率、日常运营成本增多。间接风险包括极端天气可能给农、渔、牧、林等行业的客户造成负面影响，从而影响其贷款偿还。2 家高排放企业面临的有形风险主要指温度变化、降雨量变化、冰雪灾害、热带风暴等影响其生产和设备运作，导致企业运营成本的上升。

在应对有形风险的措施方面，银行类企业表示将在审批贷款时将客户面临的气候变化有形风险和客户管理风险的能力考虑在内。高排放类企业表示会制定应对恶劣情形的计划，建立预警系统，对生产设备的质量提出更高的标准要求等。

其他风险：27%（3 家）的企业认为自身还面临着除法规和有形风险外的其他风险，低于 2010 年的 38%（5 家）。其中 1 家是高排放企业，2 家低排放企业。1 家企业认为自身未面临其他风险，1 家企业无法确定，其余 6 家企业没有回应。

高排放企业表示气候变化可能改变消费者的耗能行为，从而对相关产品或服务的需求减少。1 家银行类企业表示其他风险包括由能源和资源稀缺造成的价格波动，客户态度和需求的变化，声誉风险，产业链波动等带来的偿还信贷等问题。

在应对其他风险问题上，高排放企业表示正努力发展绿色能源和可再生能源。银行类企业表示正不断对信贷审批加以严格标准，大力支持企业本身和客户进行包括气候变化风险管理在内的环境和社会风险管理建设。另一家低排放企业表示将改进工艺流程，注重低碳产品的生产。

> 我们面临着诸多气候风险，如：国际气候制度中 CDM 规则的改变可能造成资产的减少；限制温室气体排放及要求报告排放量的规定，可能造成运营成本的增加；征收燃料税 / 能源税的规则可能造成对产品或服务需求的下降；征收碳税则可能增加企业的运营成本。
>
> ——某高排放企业

表 7 . 气候变化风险与机遇分类

风 险	
法规风险	一般由当前和/或预期的，国家和/或全球范围的，政府制定的与气候变化相关政策所引起的风险。包括但并不仅限于，实施排放限制、推行能效标准等
有形风险	气候变化引起的有形风险包括：温度和降水量的微小变化；物种分布的改变；干旱/洪水；风暴及飓风的增加；海平面上升；疾病高发率等
其他风险	除法规措施或有形变化外，与气候变化相关的风险。包括但并不限于，能量和/或资源匮乏、物资紧缺引起的价格变化、消费者态度及需求的变化、声誉风险、生产和供应链或供应过程中断。这些风险会因所涉及的不同业务而有所差别

机 遇	
法规机遇	一般由当前和/或预期的，国家和/或全球范围的，政府制定的与气候变化相关政策所引起的机遇。包括但并不限于，引进温室气体排放交易计划、规范的技术激励机制、强制执行的工艺流程或产品标准
有形机遇	可能来自于微小变化，诸如较长的生长期，或较大的突发事件
其他机遇	除法规措施或有形变化外，与气候变化相关的机遇。包括但并不限于，新产品或改良产品/服务的实际/潜在的需求、企业名誉提升

机遇

在回答问卷的 11 家企业中，只有 55%（6 家）的企业对此部分做出回应，低于 2009 年和 2010 年 90.9%（9 家）和 84.6%（11 家）的比例。5 家企业均识别了气候变化带来的相关机遇。其中 2 家低排放企业识别了全部 3 类机遇，1 家高排放企业同时识别了法规和有形机遇，2 家高排放企业和 1 家低排放企业识别了法规机遇。

法规机遇：55%（6 家）的企业表示气候变化为其经营带来了法规机遇，低于 2010 年的 69%（9 家）。5 家企业没有回答。

高排放企业认为，未来可能出台的产品能效规定和标准能够推动企业加强现有产品或服务的质量，从而获得更好的竞争力。另外，政府关于发展新能源、控制空气污染的计划也有利于提高企业的生产能力。一家银行类企业表示，《联合国气候变化框架公约》、《京都议定书》和其他地区温室气体减排政策有助于提高对其现有业务的需求。

银行类企业表示国家已经出台的政策和未来出台政策的趋势有助于其扩大业务范围，通过开发多种金融服务，鼓励其他企业向环境友好、节能减排的方向转型。

有形机遇：27%（3 家）的企业表示气候变化为其带来了有形机遇，低于 2010 年 46%（6 家）的比例。2 家企业做出否定回答，1 家企业表示无法确定。银行类企业表示气候变化在带来环境问题的同时，也为其开发规避气候风险的新产品和新业务服务带来机遇。

其他机遇：18%（2 家）的低排放企业表示自身还面临着气候变化的其他机遇，低于 2010 年的 69%（9 家）。1 家企业认为自身没有遇到其他机遇，2 家企业无法确定。其中一家高排放企业表示应对气候变化趋势的加强要求其投入更多人力和资金发展绿色能源技术，通过努力能在不久之后将压力转变为机遇。

2 家认为面临其他机遇的企业均表示消费者行为的改变为其带来了相关机遇。消费者在全球应对气候变化的趋势中将更多关注企业提供的产品和服务对环境和社会的影响，企业如果能顺应潮流改进自身的产品和服务，就能获得更多商机。

图 6. 2011 中国 100 企业对气候变化风险的识别状况

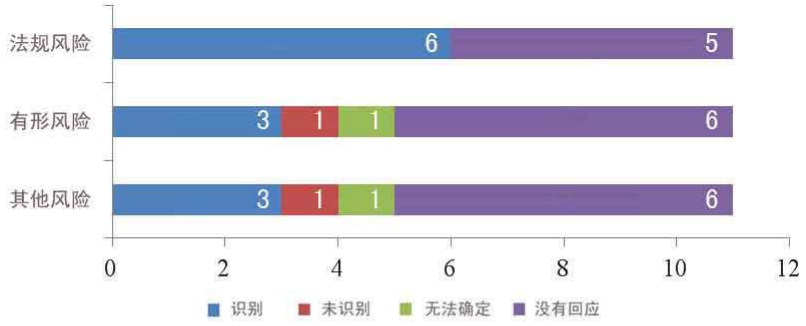
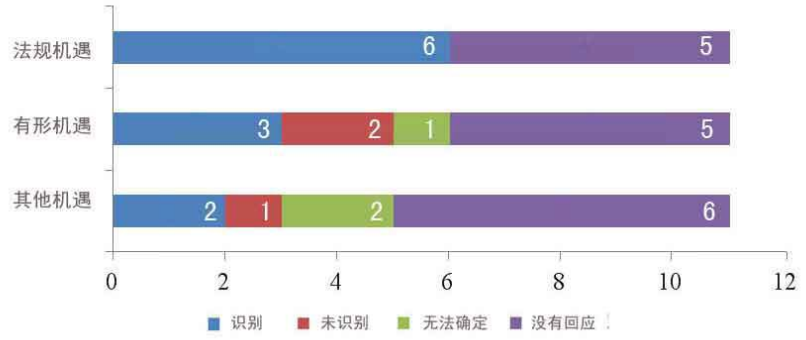


图 7. 2011 中国 100 企业对气候变化机遇的识别状况



减排

企业进行温室气体管理的重要环节是对排放进行量化与核查。此部分主要从排放核算方法、排放数据、温室气体细分、能源、排放绩效、排放交易等方面对企业展开调查。整体上看，企业对此部分问题的回答率很低。对于具体问题，极少企业给出全面的回答。对于未能进行披露的情况，绝大多数企业没有提供原因说明，只有个别企业进行了说明。

排放核算方法：2011 年，排放核算方法部分新增了关于排放基准年的问题，包括范畴 1 和范畴 2 的基准年与基准年排放量。只有 1 家企业对此作了完整的回答。

当被问及企业采取何种标准、协议或方法对范畴 1 和范畴 2 温室气体排放进行数据搜集和计算时，27%（3 家）的企业表示采用了相关核算标准。其中一家企业采用了 ISO14064-1，一家采用了 API SANGEA（美国能源学会 SANGEA 排放数据管理系统），一家采用了中国的核算标准——中国公司节能减排管理项目。其他 8 家企业没有回答此问题。

2 家公司提供了已应用的全球增温潜能值的来源。同时，2 家企业提供了已使用的温室气体来源及其排放系数。

范畴 1、范畴 2 和范畴 3 排放数据及排放绩效：主要关注范畴 1 和范畴 2 温室气体的报告范围，三个范畴温室气体的具体排放数据，数据准确性，外部审验情况，以及与上一年相比的排放绩效。

在被问及企业对范畴 1 和 2 温室气体排放清单进行报告的范围时，45%（5 家）的企业做出了回答。其中 3 家企业选择具有财务控制权的公司进行报告，2 家企业选择具有运营控制权的企业进行报告。

只有 27%（3 家）的企业提供了其范畴 1 直接温室气体排放，但没有企业按照实体类别或温室气体种类对范畴 1 的排放进行细分。

当被问及企业是否在一个以上的国家或地区拥有范畴 1 排放源时，3 家企业按国别进行了细分。其中 1 家还按业务部门进行细分，1 家企业按业务部门和温室气体类型进行了细分。

只有 9%（1 家）的企业提供了范畴 2 间接温室气体排放量。没有企业对范畴 2 的排放按实体类别或温室气体种类进行细分。

当被问及企业是否在一个以上的国家或地区拥有范畴 2 排放源时，3 家企业按国别进行了细分。与范畴 1 情况一样，其中 1 家企业按业务部门进行了细分，1 家按业务部门和温室气体类型进行细分。

当被问及企业范畴 1 排放数据的外部验证或审验状态时，9%（1 家）的企业表示正处于第一次验证或审验进程中，4 家表示没有进行相关工作。其他 6 家没有回答。

关于范畴 2 排放数据的外部验证或审验状态，3 家企业表示没有对此排放数据进行验证或审验，其他企业均没有回答。

当被问及与企业相关的范畴 3 温室气体排放来源数据时，只有 1 家企业提供了范畴 3 的排放来源，但没有提供排放数据和计算方法学等内容。该企业范畴 3 的来源包括销售产品的运输和分销、企业运营产生的废弃物、商务出行、销售产品的生产过程、销售产品的使用、销售产品寿命末期的处理等。

表 8. 温室气体排放范畴分类

范畴1	企业自有或控制的排放源产生的排放，如燃烧设施、燃料燃烧等
范畴2	企业通过消耗购买的电、热、冷却或蒸汽而间接产生的温室气体排放
范畴3	由机构活动而产生的间接排放，但排放源属于或由其他机构掌控

能源及燃料消耗：当被问及企业在报告年度内在能源方面的花销所占全部运营经费的比重时，只有 2 家企业进行了回答，其中一家在能源方面的花销占全部运营经费的比重高于零，且不大于 5%。另一家则高于 5%，且不超过 10%。3 家企业提供了报告年度内消费的燃料、电、热及蒸气等方面的数据。

排放绩效：在被问及企业在报告年度内的绝对排放量变化时，2 家企业表示绝对排放量下降，1 家企业表示绝对排放量增加，1 家企业表示报告年度是第一年进行评估，其他 7 家企业没有回答。

排放交易：3 家企业表示参加了相关的排放交易机制。其中，一家企业表示通过成功开发 CDM 项目，在减排的同时获得了经济收益。一家银行类企业表示，通过实施绿色信贷支持节能减排项目，运用自身优势参与到清洁发展机制核证减排量（CERs）相关的金融体系探索工作中。4 家企业没有参与，但其中 1 家表示会在未来两年内参与。

4.CSR 报告分析

2010 年，中国企业共发布 CSR 报告 703 份，发布的数量和质量继续提升[43]，CSR 报告也成为企业披露环境信息的重要平台和渠道，“节能减排”和“绿色办公”成为企业披露最多的环境信息。对 CDP 中国 100 样本发布的 CSR 报告中关于气候变化、节能减排的信息进行梳理和分析，有助于我们更全面地了解中国企业在气候变化和低碳实践方面的最新进展。

本研究选取 CDP 2011 中国 100 企业已发布的所有 2010 年度 CSR 报告，共 71 份[44]，从“了解与认知”、“应对策略与减排行动”和“减排目标与排放数据”三个方面进行分析。

了解与认知

在所有被评估的 71 份报告中，对气候变化进行论述的报告较 2010 年有了明显的提升。87% 的报告明确提及气候变化，远高于 2010 年的 29%。其中，73% 的报告以专门章节加以论述，32% 的报告在领导致辞中提到气候变化相关信息。

值得注意的是，中国企业对气候变化的认知仍停留在概念陈述层面，样本公司对气候变化的风险认识普遍不足，只有 20% 的报告提到风险，与 2010 年 19% 的比例基本持平，包含在银行、运输、电信、石油和天然气、煤与消费用燃料、房地产、汽车与汽车零部件、保险、公用事业 10 大行业的 14 家企业。有 7% 的报告提到了气候变化带来的机遇，略高于 2010 年的 4%，包括运输、银行、服装、信息技术 4 个行业的 5 家企业。这部分数据与 CDP 2011 问卷的调查结果均表明，中国企业对气候变化风险和机遇的认识与理解仍然非常有限。

从行业来看，提及气候变化最多的仍是以银行和保险公司为主的金融类企业，占 27%；高排放行业，如：煤与消费用燃料、金属与采矿、建筑行业等对气候变化议题的提及比往年有所增加。这一结果与 CDP 2011 的调查结果基本一致，一些高排放行业正逐步加深对气候变化问题的重视。

应对策略与减排行动

通过对报告进行研究，我们发现中国企业在应对气候变化方面的行动较以往更为积极，除了实施更加丰富多样的节能减排项目外，应对策略的系统性有所增强，包括建立和完善相应的治理机构与机制，在战略层面出台应对气候变化的风险管理方法、商业战略，甚至参与到相应的政策制订过程中。

战略上日益重视系统应对气候变化

样本企业报告中，有 15%（11 家）成立了专门应对气候变化和指导节能减排的治理或领导机构；16 家企业披露了其气候变化绩效考核及激励机制。23%（16 家）的企业系统披露了应对气候变化风险的方法体系，如：《ISO14001》环境管理体系、能源管理体系等；除了传统的技术创新、工艺改进外，产品生命周期、温室气体核查、能源管理、碳足迹等管理手段被 11 家（15%）样本公司写入 CSR 报告，作为其绿色产业链的商业战略；6%（4 家）的样本公司积极参与过相关气候变化政策的制订。

资料框

“碳官”培养工程

为了摸索出一条碳管理的新路径，确保公司低碳战略的有效实施，2010 年青啤公司结合温室气体盘查与碳足迹计算项目，组织了 11 次培训，受训人数 330 人。制造中心樊伟总裁在一次培训中指出，“碳官是一项全新的事业，未来会成为公司的核心竞争力之一”。目前，已有 10 人具备独立完成温室气体排查和碳足迹计算项目的能力。

——《青岛啤酒股份有限公司 2010 可持续发展报告》

43.《价值发现之旅 2010 中国企业可持续发展报告研究》，商道纵横

44. 总量与 2010 年相同。

“节能项目”推动具体减排行动

92% 的样本公司披露了其应对气候变化的具体行动，略高于 2010 年 90% 的比例，这表明中国公司在实践层面进行了持续努力。通过对“节能项目”、“新能源”、“碳交易”、“绿色投资”、“公益项目”和“绿色办公”六个方面的节能减排行动进行统计发现：报告中提及次数最多的仍是节能项目，明确列举具体节能举措及相关投入的公司占 63%；28% 的报告提到了对清洁能源和可再生能源的开发与利用，与 2010 年的 14% 相比有很大提升；明确提到碳交易的报告由 2010 年的 6 份增加到 10 份，其中 6 份来自银行业，其余分别来自航空、石油、煤与消费用燃料等行业；10% 的报告提到绿色投资项目；分别有 41% 和 46% 的报告阐述了企业在公益项目和绿色办公方面的努力和成效。

由于不同行业面临的气候变化风险和机遇不同，企业具体的减排行动呈现出较强的行业特征。如银行业通过“绿色信贷”促进价值链的节能减排、产业转型和升级；石油和天然气行业则通过加强中长期低碳战略技术储备力度，注重调整产业结构和清洁能源技术（如风能、生物质能、煤基清洁能源、动力电池等）的开发利用，并积极参与 CDM 项目的开发。

45. 分别是长沙中联重工科技发展股份有限公司、中国铁建股份有限公司、大唐国际发电股份有限公司、青岛海尔股份有限公司、保利房地产（集团）股份有限公司。

46. 按 CDP 要求，企业对温室气体排放量信息的披露应以公司整体为单位，而不是以单个或几个项目为统计单位。本研究对样本企业 CSR 报告披露温室气体排放量的统计分析，既包括公司整体的披露，也包括单个或多个项目的单项披露。若按 CDP 披露要求，这一数字应为 22 家，占比 31%。

47. 分别是宝山钢铁股份有限公司、中国远洋控股股份有限公司、中国移动通信（集团）有限公司、中国长江电力股份有限公司、中国海洋石油总公司、东风汽车集团股份有限公司。

48. 71 家样本公司 CSR 报告少数通过了第三方审验。但只是对报告整体披露质量的审验，尚无针对环境和碳信息披露的单项审验。

减排目标与排放数据

71 家样本企业中，只有 5 家公司[45]在其社会责任报告中披露了温室气体减排目标，但高达 70% 的公司披露了以能源消耗量和温室气体减排量为主的温室气体排放量化信息，高于 2010 年的 60%。

延续 2010 年的趋势，在 CSR 报告中，多数样本企业（46 家，65%）选择了披露直接能源消耗量或非直接能源消耗量信息，以及能源效率提高的信息；在披露范围上，大多数企业选择对单个项目或所属子公司的排放量进行披露[46]。

只有 6 家企业的报告在披露量化信息时，注明了数据收集和 / 或计算的方法[47]；在报告中，还没有企业表示就披露的与环境相关的数据和信息进行第三方审核[48]。

按行业看，钢铁、汽车、石油、采矿等高排放行业在温室气体排放相关数据的披露上表现较为积极。相对而言，纺织、金融服务等低排放行业的披露比例较低。与 2010 年相比，高排放行业中的运输业、低排放行业中的保险及金融服务业等，在信息披露方面的表现进步很大。部分企业开始对自身的温室气体排放进行量化监测并予以披露。

总体而言，和往年相比，中国企业通过社会责任报告披露环境信息的数量及质量都有了较大提升，企业应对气候变化的战略意识明显增强，应对措施更为丰富。但仍然缺乏量化的排放数据和减排指标，企业进行碳监测与碳管理[49]的意识和能力仍然亟待提升。

49. 碳管理是指对《京都议定书》中所涵盖的包含二氧化碳在内的 6 种温室气体进行主动管理，包括若干方面的内容。如碳监测、碳披露、碳减排、碳交易及在低碳时代规避风险、抓住机遇、提高企业竞争力的其他措施。这些行动可能是自愿的或强制的，取决于企业所在的政策监管环境，目的是获取更大的经营和 / 或品牌价值。——《碳监测的商业价值白皮书》

资料框

中国海洋石油总公司已经拥有 35 万千瓦风电装机容量、33 万吨生物柴油加工能力、5 亿只小电池和 1 万套动力电池的生产能力，其第一个陆上风电项目内蒙古化德风电场实现上网电量 1.34 亿千瓦时。此项目还成功进行了 CDM 交易。

工商银行对 CDM 项目提供贷款支持，向大唐发电集团控股风电子公司一期“4.9 万千瓦风力发电机组”项目发放贷款 1 亿元。该项目现已被国家发改委批准，投产后明显减少了当地常规能源消耗，优化了能源结构。

图 8. 企业社会责任报告对气候变化的论述

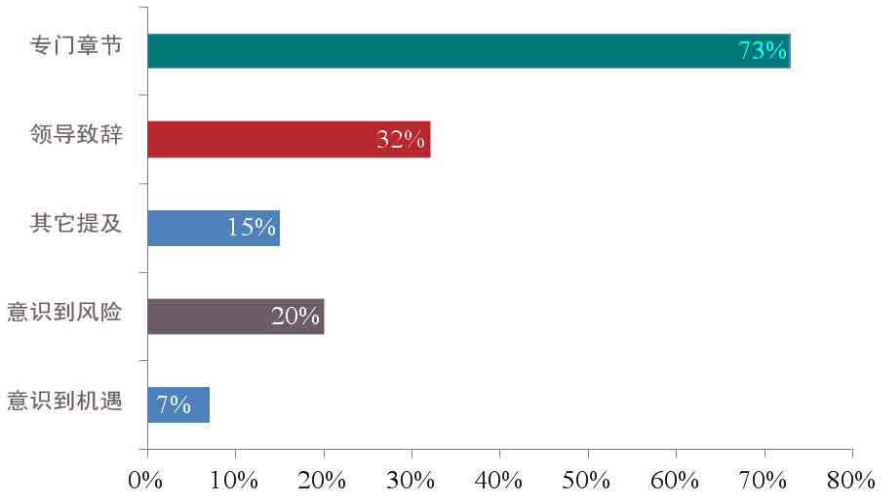


图 9. 企业社会责任报告对减排行动的论述

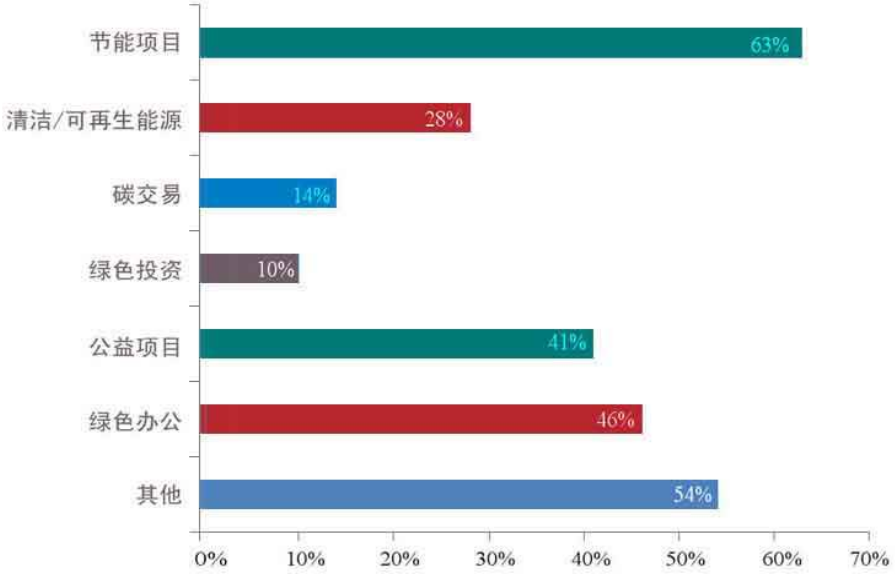
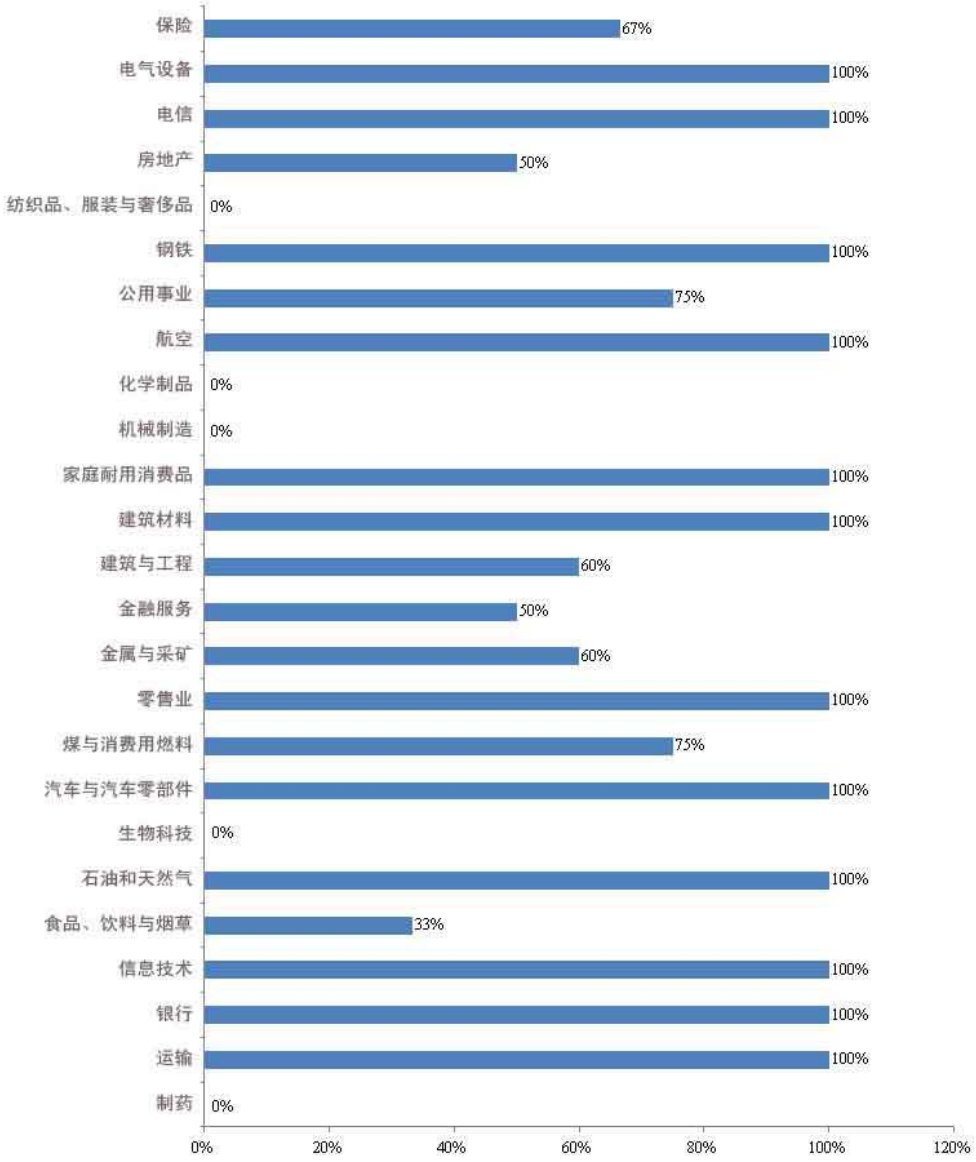


图 10. 按行业分，企业社会责任报告对排放数据的论述



5. 结论与展望

低碳政策信号明确 碳交易规则呼之欲出

中国政府在最近一年出台了一系列应对气候变化的政策，覆盖节能减排、新能源、低碳城市、碳排放交易等领域。碳强度作为约束性指标纳入“十二五”规划，体现了中国政府积极应对气候变化的决心。

在节能减排方面，节能减排指标分解、相关统计、监测和考核体系等重大政策文件将陆续出台。在新能源方面，政策鼓励发展多种新能源，并对发展质量提出更高要求。在低碳城市建设方面，大多数试点城市尚处于摸索阶段，基础性工作已经开始受到重视。

“十二五”规划首次以政策文件形式提出“建立碳排放交易市场”。中国将开展碳排放交易试点，并逐步建立碳排放交易市场。政府也将尽快出台《中国温室气体自愿减排交易活动管理办法（暂行）》，完善相关机制，推动自愿减排交易市场健康发展。

企业参与度提升 详细且全面的碳数据缺乏

2011 年，共有 46 家中国企业对 CDP 进行了回应，是四年来回应 CDP 数量最多的一次。其中填写问卷 11 家，提供信息 35 家。但填写问卷的企业，较 2010 年有所下降。从已填问卷的信息质量上看，大多数企业对管理部分（定性信息为主）的回应率较高，但涉及减排目标、具体排放数据等定量信息的披露时，鲜有企业能对问题进行全面的回应。

这种情况一方面说明企业在公开自身信息，与相关方沟通方面有了更积极和开放的态度。但另一方面也反映出拥有详细且全面的碳数据的中国企业仍然较少。但是，不能排除一些中国企业可能拥有较多数据，但由于对 CDP 的重视程度不高而没有参与披露的情况。

企业气候治理机制初步建立 低碳实践可圈可点

通过对中国 100 样本企业发布的 CSR 报告进行研究发现，尽管参与 CDP 问卷填写的企业数量较少，但大多数企业在气候变化应对和管理上，态度日趋积极，低碳实践可圈可点。

首先，企业对气候变化的了解与认知程度不断增加。在被评估的 71 份报告中，87% 明确提及气候变化。煤与消费用燃料、金属与采矿、建筑、公用事业等行业的企业纷纷在报告中进行陈述。其次，企业从战略高度逐步建立气候变化治理机制。样本企业报告中，有 15%（11 家）成立了专门应对气候变化、节能减排的治理机构或领导机构；有 16 家企业披露了其气候变化绩效考核及激励机制。再次，开展更多应对气候变化的具体行动。92% 的企业披露了应对气候变化采取的具体行动，主要包括节能项目、发展清洁或可再生能源、参与碳交易、进行绿色投资、推行绿色办公等。最后，对相关排放数据进行披露的比例有所提高。在 71 份样本报告中，70% 的企业披露了能源消耗量、温室气体减排量等定量信息，高于 2010 年的 60%。

此外，对行业最佳实践的分析表明，一些领先的企业也在积极做出改变，引领行业进行低碳转型。高碳行业努力探索高碳能源低碳利用及各项减排新技术；家电行业积极推进能效产品及低碳认证；ICT 企业利用自身优势，助力其他行业实现减排；金融业纷纷试水碳金融，推出创新产品和服务。

风险与机遇认识不足 减排目标有待制定

尽管越来越多的企业在运营中考虑气候变化因素并采取相应措施，但将应对气候变化纳入战略与管理的企业仍占少数。在 CDP 问卷和 CSR 报告中，具体表现在对风险与机遇的认识不足，以及大多数企业尚未制定减排目标。

无论将气候变化看作风险还是机遇，都能成为推动企业主动应对气候变化、纳入战略管理的动力。在 2011 年 CDP 问卷回答的 11 家企业中，只有 6 家企业分别识别了风险和机遇。在 71 份 CSR 报告中，提到风险和机遇报告的比例分别为 20% 和 7%。其中，提到风险的多为高排放企业，提到机遇的多为低排放企业。可以看出，将气候变化视为机遇的中国企业非常有限。与高排放企业相

比，低排放企业更能识别机遇。对于这些本身排放较低的企业，通过产品、服务和技术上的改进和创新，更容易走在低碳转型的前方。

相对于机遇，企业更多看到的是风险。相关政策引起的风险是企业最为关注的，也是现阶段推动大多数企业应对气候变化的主要动力。

明确的减排目标可以作为衡量企业是否将减排融入战略管理的标准之一。只有设定了减排目标，才能更具体地规划减排计划。2011 年填写 CDP 问卷的 11 家企业中，4 家企业表示制定了减排目标，但没有企业给出减排目标涉及的具体信息。在 CSR 样本报告中，虽然在温室气体减排量和能源消耗量数据的披露方面较以往有所提升，一些报告还提到运用相关管理体系，如 ISO14001 和其他能源管理体系，但极少企业披露了减排目标。总体来说，中国企业已经逐步意识到对温室气体排放进行量化和管理，但大多数企业还没有形成清晰的减排目标和规划。

展　望

2011 年是 CDP 在中国开展调查的第 4 年。企业对 CDP 的回应情况达到四年最高，但在填写问卷的数量上较 2010 年有所下降。这种情况客观地反映出，拥有详细、全面碳数据的企业较少，愿意对碳数据进行披露的企业更少。但这并不能说明中国企业在应对气候变化问题上没有进展。事实上，通过对 CDP 100 样本企业的 CSR 报告进行分析，我们发现，中国企业对气候变化有了更多认识，采取了更多具体行动，对一些数据进行了更多披露。

“十二五”规划对于中国应对气候变化具有重要意义。随着未来节能减排、鼓励发展新能源等更多明确、具体政策的出台，将有越来越多的企业意识到应对气候变化的重要性，从而采取更多切实行动。

“十二五”规划明确提出建立碳排放交易市场，也为中国企业开展碳盘查传递了信号。对温室气体排放情况进行摸底，是企业内部进行碳管理、参与碳排放交易市场的基础。我们看到，已经有一些中国企业自主进行碳盘查，这是良好的开端，也是对更多企业的激励。对于即将进入碳排放交易试点体系的企业而言，未来几年对企业自身进行全面的碳盘查是必然趋势和基本要求。

最后，我们依然强调投资者推动上市企业应对气候变化的重要性。从这四年中国企业回答 CDP 问卷的情况上看，投资者还没有有效地参与到 CDP 中国项目中。而在国外许多国家，越来越多的投资者正通过 CDP 相关指数进行投资决策，不断推动上市公司提高温室气体管理水平，加强应对行动，并持续披露减排目标和其他排放数据。我们期待并鼓励国内和国外更多的投资者加入到 CDP 中国项目，在中国积极应对气候变化政策的环境下，共同推动中国企业将气候变化纳入战略管理，制定减排目标和规划，取得更多实质性进步。

附录 1 新兴市场 800 指数回应概况（中国企业）

在中国 100（China 100）样本企业外，有部分中国公司也对 CDP 2011 做出了回应。这些公司来自如下两个群体：1）新兴市场 800 指数中的部分中国企业；2）某些自愿（不属于任何指数或样本）向 CDP 披露相关信息的企业。

新兴市场 800 指数包括来自 20 个新兴经济体的 800 家市值最大的上市公司。尽管中国 100 样本企业中的大部分也包含在该指数范围内，但仍有一部分中国企业仅属于该新兴市场指数。自 2010 年开始，CDP 收到世界银行国际金融公司（IFC）的资助，开始将其信息披露问卷发放给这些新兴市场企业。IFC 之所以支持 CDP，是因为看到了鼓励新兴市场（如中国），去识别和了解气候变化对其商业的影响（包括碳排放的测量和披露）的重要价值。

此外，来自新兴市场 800 指数公司的回应信息，也被纳入新兴市场碳效率指数（S&P/IFCI Carbon Efficient Index）。该指数对新兴市场中碳排放相对较低的可交易的上市公司的企业绩效进行测量，并密切追踪其在标普 / 国际金融公司大中盘指数中的投资回报。企业回应 CDP，一方面增加了其入选该指数的可能性，也可以将相关数据提供给更多的投资者作为参考。

表：2011 年新兴市场 800 指数中对 CDP 做出回应的中国公司

公司名称	回应状态	是否公开	所属行业
洛阳栾川钼业集团股份有限公司	填写问卷	是	原材料
迈瑞公司	填写问卷	是	医疗保健
三一重装国际控股有限公司	填写问卷	是	工业

尽管 CDP 向不同市场指数的企业发放问卷，例如：中国 100 和新兴市场 800，但 CDP 也欢迎来自任何希望参与 CDP 的其他企业的自愿披露。每年，此类自愿披露（other responding corporations）的企业数量都在不断上升，也包括中国在内，具体企业如下表所列。这些企业主动回应 CDP，是因为他们了解参与 CDP 这个已得到国际认可的自愿披露项目，可以给其商业带来收益，例如：

- 提升企业在相关方、客户和公众中的透明度
- 满足消费者或潜在消费者的预期
- 提升企业改进效率和降低不必要的成本的能力
- 辨别企业如何应对来自气候变化的挑战
- 突出气候变化带来的商业机遇
- 为应对未来气候变化的法规做好准备
- 鼓励商业创新
- 提高企业声誉
- 在公司内部形成绿色文化

表：2011 年自愿参与 CDP 的其他中国公司

公司名称	回应状态	是否公开	所属行业
京东方科技集团股份有限公司	填写问卷	是	信息技术
瀚宇博德科技（江阴）有限公司	填写问卷	是	信息技术
景旺电子(深圳)有限公司	填写问卷	否	信息技术
绵阳普思电子有限公司.	填写问卷	是	信息技术
Oclaro 公司	填写问卷	是	信息技术
苏州乐轩科技有限公司	填写问卷	是	信息技术
威仕科光电子（深圳）有限公司	填写问卷	否	信息技术
无锡市中兴光电子技术有限公司	填写问卷	是	信息技术

附录 2 CDP 2011 调查问卷

管 理

问题 1：治理

企业与个人责任 (CDP 2010 问题 1.1)

1.1 贵公司承担气候变化职责的最高管理机构是什么？

如果是某个人或某个委员会：
1.1a 请指出该个人的职位，或该委员会的名称，以及其承担的气候变化职责。

个人绩效 (CDP 2010 问题 1.4-1.5)

1.2 贵公司是否就气候变化问题的管理 (包括温室气体 (GHG) 减排目标的实现)，提供相应的激励机制？

如果是：
1.2a 请填写如下表格。

谁有资格从这些激励机制中受益？	激励机制的类型	激励的绩效指标

问题 2：战略

风险管理方法 (CDP 2010 问题 2.1)

2.1 请从如下选项中选择对贵企业管理气候变化风险和机遇的流程描述最准确的一项。

如果您选择如下任一项："整合入整个公司应用的识别经营风险和机遇的内部风险管理系统 (包括那些与气候变化有关的风险和机遇)"，"专门识别气候变化相关风险和机遇的特定流程" 或 "流程是企业用以构成治理和 / 或合规方法的一部分"：

2.1a 请提供更详细信息。

商业战略 (CDP 2010 问题 1.2-1.3; 问题 9.1)

2.2 贵公司是否将应对气候变化融入公司商业策略之中？

如果是：
2.2a 请描述流程和结果。

如果不是：
2.2b 请解释原因。

参与政策制定 (CDP 2010 问题 9.10-9.11)

2.3 您是否与政策制定者一起探讨气候变化的可能应对方法，包括税收、法规和碳交易？

如果是：
2.3a 请解释 (i) 参与的流程和 (ii) 您正倡导的行动。

问题 3：减排目标和行动

目标（CDP 2010 问题 9.2-9.6）

3.1 贵公司是否在报告年度内制定了有效的（正在执行的或已完成的）减排目标？

如果贵公司有绝对减排目标：
3.1a 请提供该目标详细信息。

范畴	该范畴中的减排比例	自基准年起的减排百分比	基准年	基准年排放量（以 CO_2 当量计，单位吨）	目标年	备注

如果贵公司有强度减排目标：
3.1b 请提供该目标详细信息。

范畴	该范畴中的减排比例	自基准年起的减排百分比	价值单位	基准年	基准年排放量（以 CO_2 当量计，单位吨）	目标年	备注

3.1c 请同时说明这一强度目标将如何影响绝对排放量。

目标完成时，范畴 1 和 2 绝对排放量的变化趋势？	范畴 1 和 2 绝对排放量的预期变化比例 (%)？	目标完成时，范畴 3 绝对排放量的变化趋势？	范畴 3 绝对排放量的预期变化比例（%）？	备注

针对以上两类目标，请同时回答：
3.1d 请提供贵公司报告年度内减排目标的实现进度。

完成比例 %（时间）	完成比例 %（排放量）	备注

如果贵公司没有设立减排目标：
3.1e 请解释：(i) 原因和 (ii) 预测贵公司未来五年内排放量的变化情况。

减排行动 (CDP 2010 问题 9.7-9.9；问题 16)

3.2 对贵公司产品和 / 或服务的使用是否能够使第三方避免温室气体的排放？

如果是：
3.2a 请提供详细信息。

3.3 贵公司在报告年度内是否有正在开展的减排行动？（包括正处于筹备和 / 或进行阶段的行动）

如果是，请完成问题 3.3a 和 3.3b：
3.3a 请填写如下表格。

活动类型	活动描述	活动带来的资金节约(单位货币)	所需投资(单位货币)	回报期

3.3b 贵公司采用何种方法鼓励减排活动的投资？

方法	备注

如果否：
3.3c 如果贵公司没有开展任何减排活动，请解释原因。

问题 4：沟通（CDP 2010 问题 22）

出版物	相关页数/章节	附件

风险和机遇

问题 5：气候变化风险（CDP 2010 问题 3-5）

5.1 贵公司是否识别过任何潜在的（当前或未来）可能对公司业务经营、收入或支出产生影响的气候变化相关风险？

请对以下类别进行选择：
由政策变化引起的风险；由物理变化（气候参数改变）引起的风险；
由其他与气候相关的发展所引起的风险

5.1a 请描述与气候变化相关的法规要求为贵公司带来的风险。

5.1b 请描述 (i) 采取行动前，该风险带来的潜在财务影响；(ii) 管理该风险所采取的措施；(iii) 采取这些行动措施的成本。

5.1c 请描述与气候变化相关的物理变化为贵公司带来的风险。

5.1d 请描述 (i) 采取行动前，该风险带来的潜在财务影响；(ii) 管理该风险所采取的措施；(iii) 采取这些行动措施的成本。

5.1e 请描述气候变化为贵公司带来的其他重大风险。

5.1f 请描述 (i) 采取行动前，该风险带来的潜在财务影响；(ii) 管理该风险所采取的措施；(iii) 采取这些行动措施的成本。

5.1g 请解释您为什么认为贵公司将不会面临对公司业务运营、收入或支出产生重大影响的法规风险。

5.1h 请解释您为什么认为贵公司将不会面临对公司业务运营、收入或支出产生重大影响的有形风险。

5.1i 请解释您为什么认为贵公司将不会面临对公司业务运营、收入或支出产生重大影响的其他风险。

问题 6：气候变化机遇（CDP 2010 问题 6-8）

6.1 贵公司是否识别过任何潜在的（当前或未来）可能对公司业务经营、收入或支出产生影响的气候变化相关机遇？

请对以下类别进行选择：
由政策变化引起的机遇；由物理变化（气候参数改变）引起的机遇；
由其他与气候相关的发展所引起的机遇

6.1a 请描述与气候变化相关的法规要求为贵公司带来的机遇。

6.1b 请描述 (i) 该机遇带来的潜在财务影响；(ii) 把握该机遇所采用的措施；(iii) 采取这些行动措施的成本。

6.1c 请描述与气候变化相关的物理变化为贵公司带来的机遇。

6.1d 请描述 (i) 该机遇带来的潜在财务影响；(ii) 把握该机遇所采用的措施；(iii) 采取这些行动措施的成本。

6.1e 请描述气候变化为贵公司带来的其他重大机遇。

6.1f 请描述 (i) 该机遇带来的潜在财务影响；(ii) 把握该机遇所采用的措施；(iii) 采取这些行动措施的成本。

6.1g 请解释您为什么认为贵公司不会面临对公司业务运营、收入或支出产生重大影响的法规机遇。

6.1h 请解释您为什么认为贵公司不会面临对公司业务运营、收入或支出产生重大影响的有形机遇。

6.1i 请解释您为什么认为贵公司不会面临对公司业务运营、收入或支出产生重大影响的其他机遇。

排放

问题 7：排放核算方法

基准年（CDP 2011 新增问题）

7.1 请提供贵公司（排放核算）基准年和基准年排放量（范畴 1 和 2）

基准年	范畴 1 基准年排放量（以 CO_2 当量计，单位吨）	范畴 2 基准年排放量（以 CO_2 当量计，单位吨）

方法（CDP 2010 问题 11）

7.2 请给出贵公司用来搜集活动数据，计算范畴 1 和范畴 2 温室气体 (GHG) 排放的标准、协议或方法的名称。

如果贵公司选择了“其他”：
7.2a 请提供更多详细信息。

7.3 请提供贵公司已应用的全球增温潜能值 (Global warming potentials, GWP) 的来源。

气体	参考

7.4 请提供贵公司已使用的排放系数类别及其来源；或者附带一份包括这些数据的 Excel 表格。

燃料/材料/能源	排放系数	单位	参考

问题 8：排放数据

报告范围（CDP 2010 问题 10.1）

8.1 请选择贵公司用于完成范畴 1 和 2 温室气体排放清单所采用的范围，从以下选项中选择：
财务控制；运营控制；股权比例；气候变化报告框架（CCRF）；其他

范畴 1 和 2 排放数据（CDP 2010 问题 10.2-10.3；问题 12.1；问题 13.1）

8.2 请提供贵公司在世界范围内范畴 1 的排放总量（以 CO_2 当量计，单位吨）。

8.3 请提供贵公司在世界范围内范畴 2 的排放总量（以 CO_2 当量计，单位吨）。

8.4 贵公司是否有未被包含在您所披露的，范畴 1 和范畴 2 的任何其他排放源？（例如：设施、特殊温室气体、活动、地区等）

如果是：
8.4a 请完成下表

报告主体	排放源	范畴	此排放源被排除的原因

数据准确性 (CDP 2010 问题 12.12; 问题 13.8)

8.5 请估计您提供的贵公司在世界范围内范畴 1 和范畴 2 的温室气体 (GHG) 排放总量数字的不确定程度，并详细说明您在数据搜集、处理和计算时产生的不确定因素的主要来源。

范畴	不确定因素的范围	不确定因素的主要来源	扩展到数据不确定因素的主要来源之外

外部验证 / 审验 (CDP 2010 问题 20)

8.6 请说明贵公司范畴 1 排放数据的验证 / 审验状态。

如果范畴 1 排放已被验证 (已完成或在进行), 请回答问题 8.6a 和 8.6b:
8.6a 请说明范畴 1 排放中已通过验证 / 审验的比例。

8.6b 请提供验证 / 审验的更多细节并附加相关声明。

验证或审验种类	相关标准	附加相关审验声明

8.7 请说明贵公司范畴 1 排放数据的验证 / 审验状态。

如果范畴 2 排放已被验证 (已完成或在进行), 请回答问题 8.7a 和 8.7b:
8.7a 请说明范畴 2 排放中已通过验证 / 审验的比例。

8.7b 请提供验证 / 审验的更多细节并附加相关声明。

验证或审验种类	相关标准	附加相关审验声明

生物固碳产生的二氧化碳排放 (CDP 2010 问题 17)

8.8 由生物固碳燃烧产生的二氧化碳排放 (例如：由燃烧生物质 / 生物燃料产生的二氧化碳排放) 是否与贵公司相关？

如果是：
8.8a 请提供排放量 (以 CO_2 当量计，单位吨)。

问题 9：范畴 1 排放细分（CDP 2010 问题 12.2-12.6）

9.1 贵公司是否在一个以上的国家或地区（如果受地区性排放法规的约束）拥有范畴 1 排放源？

如果是：
9.1a 请完成下表

国家/地区	范畴 1 排放量(以 CO_2 当量计，单位吨)

9.2 请指出贵公司还可以提供哪些范畴 1 排放的其他细分 (请将所有适用选项勾选)。

按业务部门（9.2a）	按设施（9.2b）	按温室气体类型（9.2c）	按活动（9.2d）

问题 10：范畴 2 排放细分 (CDP 2010 问题 13.2-13.5)

10.1 贵公司是否在一个以上的国家或地区（如果受区域性排放法规的约束）拥有范畴 2 排放源？

如果是：
10.1a 请完成下表

国家/地区	范畴 2 排放量(以 CO_2 当量计，单位吨)

10.2 请指出贵公司还可以提供哪些范畴 2 排放的其他细分 (请将所有适用选项勾选)。

按业务部门（10.2a）	按设施（10.2b）	按活动（10.2c）

问题 11：范畴 2 合约（支持）排放（CDP 2010 问题 14）

11.1 您认为上述问题 8.3 中报告范畴 2 排放所使用的电网平均系数能反映您同电力供应商之间的合约安排吗？

如果不能，请完成问题 11.1a 和 11.1b：
11.1a 请您报告本问题相关的合约的范畴 2 温室气体 (GHG) 的排放总量，以 CO_2 当量计。

11.1b 说明替换的数据来源。

11.2 贵公司在报告年度内或之前是否曾撤销任何零碳或低碳电力有关的认证证书 (如可再生能源证书)？

如果是：
11.2a 请提供证书的类型及数目：

证书类型	证书数目	备注

问题 12：能源（CDP 2010 问题 12.8；问题 12.10；问题 13.6）

12.1 贵公司报告年度内在能源方面的花销所占全部经营经费的比重？

12.2 请描述贵公司在报告年度中消费了多少燃料、电、热、蒸汽和制冷 (单位：兆瓦)？

能源类型	兆瓦(MWh)
燃料	
电	
热	
蒸汽	
制冷	

12.3 请在下表中把燃料消耗总量按燃料类型细分

燃料	兆瓦（MWh）

问题 13：排放绩效

排放历史（CDP 2010 问题 19）

13.1 同上一年相比，贵公司在报告年度内的绝对排放量 (合并的范畴 1 和范畴 2) 有何变化？

如果排放增加、减少或基本保持原状：
13.1a 请填写如下表格。

原因	排放数值（百分比）	变化趋势	备注

排放强度 (CDP 2010 问题 18)

13.2 请按单位总收入，提供贵公司报告年度内范畴 1 和 2 合并的排放量 (以 CO_2 当量计)。

强度数据	分子	分母	与前一年相比改变的比率	与前一年相比改变的趋势	说明
	CO_2 当量	总收入			

13.3 请按单位等效全职员工 (FTE) 提供贵公司报告年度内范畴 1 和 2 合并的排放量 (以 CO_2 当量计)。

强度数据	分子	分母	与前一年相比改变的比率	与前一年相比改变的趋势	说明
	CO_2 当量	等效全职雇员数			

13.4 请提供适用于贵公司商业运营的、经过标准化的排放强度补充标准。

强度数据	分子	分母	与前一年相比改变的比率	与前一年相比改变的趋势	说明
	CO_2 当量				

问题 14：排放交易（CDP 2010 问题 21）

14.1 贵公司是否参与了任何排放交易机制？

如果是：
14.1a 请就贵公司参与的每一项排放交易机制，填写如下表格。

机制名称	数据提交时间段	所分配的额度	所购买的额度	核准排放量（以 CO_2 当量计，单位吨）	所有权

如果贵公司选择“是”或者“当前没有，但预计未来 2 年内参与”。
14.1b 贵公司通过什么策略来履行正在参与或预计参与的排放交易机制的相关规定？

14.2 贵公司在报告期内是否曾参与开发或购买基于项目的碳信用额度？

如果是：
14.2b 请填写如下表格。

开发/购买的信用额度	项目类别	项目鉴定	经何种标准验证	总的信用额度（以 CO_2 当量计）	总的信用额度（以 CO_2 当量计）；经风险控制后的当量	撤销的信用额度	目的（如合规）

问题 15：范畴 3 排放（CDP 2010 问题 15）

15.1 请提供和贵公司相关的范畴 3 温室气体 (GHG) 排放来源的数据。

范畴 3 排放源	排放量（以 CO_2 当量计，单位吨）	（核算）方法	如您不能提供相关排放源的数据，请对其进行描述

15.2 请说明贵公司范畴 3 排放数据的验证 / 审验状态。

如果范畴 3 排放已被验证 (已完成或正在进行)，请回答问题 15.2a 和 15.2b：
15.2a 请说明范畴 3 排放中已通过验证 / 审验的比例。

15.2b 请提供验证 / 审验的更多细节并附加相关声明。

验证或审验种类	相关标准	附加相关审验声明

15.3 同上一年相比，贵公司在报告年度内的范畴 3 绝对排放量有何变化？

如果排放增加、减少或基本保持原状：
15.3a 请填写如下表格。

原因	排放数值（百分比）	变化趋势	备注

附录 3 CDP 中国 100 历年回应状态

公司名称	行业	CDP 2011	CDP 2010	CDP 2009	CDP 2008
中国农业银行股份有限公司	银行	没有回复	未在样本中	未在样本中	未在样本中
中国国际航空股份有限公司	航空	拒绝参与	未在样本中	未在样本中	未在样本中
中国铝业股份有限公司	金属与采矿	没有回复	拒绝参与	拒绝参与	拒绝参与
安徽海螺水泥股份有限公司	建筑材料	没有回复	拒绝参与	拒绝参与	没有回复
中国银行股份有限公司	银行	没有回复	信息提供	信息提供	信息提供
交通银行股份有限公司	银行	填写问卷	填写问卷	填写问卷	拒绝参与
南京银行股份有限公司	银行	信息提供	没有回复	拒绝参与	未在样本中
宝山钢铁股份有限公司	钢铁	信息提供	信息提供	没有回复	未在样本中
北京控股有限公司	工业集团企业	没有回复	未在样本中	未在样本中	未在样本中
比亚迪股份有限公司	汽车与汽车零部件	填写问卷	没有回复	未在样本中	没有回复
长沙中联重工科技发展股份有限公司	机械制造	信息提供	没有回复	拒绝参与	未在样本中
中信银行股份有限公司	银行	没有回复	拒绝参与	没有回复	拒绝参与
中国中煤能源股份有限公司	煤与消费用燃料	信息提供	信息提供	拒绝参与	没有回复
中国交通建设股份有限公司	建筑与工程	填写问卷	信息提供	信息提供	拒绝参与
中国建设银行股份有限公司	银行	信息提供	信息提供	信息提供	没有回复
中国远洋控股股份有限公司	运输	信息提供	信息提供	没有回复	没有回复
中国葛洲坝集团公司	公用事业	没有回复	未在样本中	在样本中	未在样本中
中国人寿保险股份有限公司	保险	信息提供	信息提供	信息提供	没有回复
招商银行股份有限公司	银行	填写问卷	填写问卷	填写问卷	信息提供
招商局国际有限公司	运输	填写问卷	填写问卷	填写问卷	填写问卷
中国民生银行股份有限公司	银行	信息提供	信息提供	拒绝参与	未在样本中
中国移动通信（集团）有限公司	电信	没有回复	填写问卷	信息提供	没有回复
中国建材股份有限公司	建筑材料	没有回复	没有回复	没有回复	没有回复
中国海外发展有限公司	房地产	没有回复	没有回复	没有回复	拒绝参与
中国太平洋保险（集团）股份有限公司	保险	信息提供	信息提供	拒绝参与	未在样本中
中国石油化工股份有限公司	石油和天然气	拒绝参与	没有回复	拒绝参与	没有回复
中国铁建股份有限公司	建筑与工程	信息提供	信息提供	拒绝参与	未在样本中
中国中铁股份有限公司	建筑与工程	信息提供	没有回复	信息提供	未在样本中
华润创业有限公司	零售业	没有回复	没有回复	没有回复	拒绝参与
华润置地有限公司	房地产	没有回复	没有回复	未在样本中	未在样本中
华润电力控股有限公司	公用事业	拒绝参与	没有回复	没有回复	没有回复
中国神华能源股份有限公司	煤与消费用燃料	填写问卷	填写问卷	填写问卷	填写问卷
中国建筑股份有限公司	建筑与工程	没有回复	拒绝参与	未在样本中	未在样本中
中国太平保险控股有限公司	保险	没有回复	没有回复	未在样本中	未在样本中
中国电信股份有限公司	电信	信息提供	信息提供	信息提供	信息提供
中国联合网络通信股份有限公司	电信	拒绝参与	拒绝参与	没有回复	未在样本中
万科企业股份有限公司	房地产	信息提供	信息提供	信息提供	没有回复
中国长江电力股份有限公司	公用事业	拒绝参与	拒绝参与	拒绝参与	未在样本中
中信证券股份有限公司	金融服务	没有回复	拒绝参与	有回复	未在样本中
中国海洋石油总公司	石油和天然气	填写问卷	填写问卷	填写问卷	填写问卷
大秦铁路股份有限公司	运输	信息提供	没有回复	没有回复	未在样本中
大唐国际发电股份有限公司	公用事业	信息提供	信息提供	拒绝参与	没有回复
中国东方电气集团有限公司	电气设备	信息提供	未在样本中	在样本中	未在样本中
东风汽车集团股份有限公司	汽车与汽车零部件	拒绝参与	没有回复	未在样本中	未在样本中
广东美的电器股份有限公司	家庭耐用消费品	没有回复	信息提供	信息提供	未在样本中
国电电力发展股份有限公司	公用事业	拒绝参与	没有回复	没有回复	未在样本中
金地（集团）股份有限公司	房地产	信息提供	拒绝参与	没有回复	未在样本中
珠海格力电器股份有限公司	家庭耐用消费品	没有回复	信息提供	没有回复	未在样本中
广州汽车集团股份有限公司	汽车与汽车零部件	没有回复	未在样本中	未在样本中	未在样本中
青岛海尔股份有限公司	家庭耐用消费品	信息提供	拒绝参与	没有回复	未在样本中
海通证券股份有限公司	金融服务	没有回复	没有回复	未在样本中	未在样本中

公司名称	行业	CDP 2011	CDP 2010	CDP 2009	CDP 2008
哈药集团股份有限公司	制药	信息提供	未在样本中	未在样本中	未在样本中
华夏银行股份有限公司	银行	信息提供	没有回复	拒绝参与	未在样本中
华兰生物工程股份有限公司	生物科技	信息提供	没有回复	未在样本中	未在样本中
华域汽车系统股份有限公司	运输	没有回复	没有回复	未在样本中	未在样本中
中国工商银行股份有限公司	银行	填写问卷	填写问卷	填写问卷	填写问卷
兴业银行股份有限公司	银行	填写问卷	填写问卷	填写问卷	未在样本中
内蒙古包钢稀土 (集团) 高科技股份有限公司	金属与采矿	没有回复	未在样本中	未在样本中	未在样本中
内蒙古伊利实业集团股份有限公司	食品、饮料与烟草	没有回复	信息提供	未在样本中	未在样本中
江西铜业股份有限公司	金属与采矿	拒绝参与	没有回复	未在样本中	未在样本中
康美药业股份有限公司	制药	没有回复	未在样本中	未在样本中	未在样本中
昆仑能源有限公司	石油和天然气	没有回复	未在样本中	未在样本中	未在样本中
贵州茅台酒股份有限公司	食品、饮料与烟草	信息提供	信息提供	拒绝参与	未在样本中
辽宁成大股份有限公司	贸易公司与经销商	没有回复	拒绝参与	没有回复	未在样本中
泸州老窖股份有限公司	食品、饮料与烟草	信息提供	拒绝参与	没有回复	未在样本中
海洋石油工程股份有限公司	石油和天然气	没有回复	没有回复	拒绝参与	未在样本中
攀枝花新钢钒股份有限公司	钢铁	拒绝参与	拒绝参与	没有回复	未在样本中
中国石油天然气股份有限公司	石油和天然气	信息提供	信息提供	信息提供	信息提供
中国人民财产保险股份有限公司	保险	拒绝参与	没有回复	未在样本中	拒绝参与
中国平安保险 (集团) 股份有限公司	保险	信息提供	填写问卷	没有回复	没有回复
保利房地产（集团）股份有限公司	房地产	拒绝参与	没有回复	没有回复	未在样本中
青海盐湖钾肥股份有限公司	化学制品	没有回复	未在样本中	未在样本中	未在样本中
上海汽车集团股份有限公司	汽车与汽车零部件	没有回复	信息提供	拒绝参与	未在样本中
三一重工股份有限公司	机械制造	没有回复	没有回复	没有回复	未在样本中
东阿阿胶股份有限公司	制药	信息提供	未在样本中	未在样本中	未在样本中
山东黄金矿业股份有限公司	金属与采矿	没有回复	没有回复	未在样本中	未在样本中
上海国际港务（集团）股份有限公司	运输	信息提供	信息提供	没有回复	未在样本中
上海东方明珠 (集团) 股份有限公司	酒店、餐饮与休闲	拒绝参与	没有回复	拒绝参与	未在样本中
上海医药集团股份有限公司	制药	拒绝参与	未在样本中	未在样本中	未在样本中
上海浦东发展银行股份有限公司	银行	信息提供	信息提供	信息提供	未在样本中
山西西山煤电股份有限公司	煤与消费用燃料	没有回复	没有回复	拒绝参与	未在样本中
深圳华侨城控股股份有限公司	酒店、餐饮与休闲	没有回复	没有回复	没有回复	未在样本中
深圳发展银行股份有限公司	银行	信息提供	没有回复	拒绝参与	未在样本中
中金岭南有色金属股份有限公司	金属与采矿	没有回复	信息提供	未在样本中	未在样本中
中材国际工程股份有限公司	建筑与工程	信息提供	未在样本中	未在样本中	未在样本中
远洋地产控股有限公司	房地产	没有回复	没有回复	未在样本中	未在样本中
国药控股股份有限公司	制药	没有回复	未在样本中	未在样本中	未在样本中
苏宁电器股份有限公司	零售业	信息提供	信息提供	没有回复	未在样本中
新疆特变电工股份有限公司	电气设备	信息提供	没有回复	没有回复	未在样本中
青岛啤酒股份有限公司	食品、饮料与烟草	信息提供	未在样本中	未在样本中	未在样本中
潍柴动力股份有限公司	机械制造	没有回复	拒绝参与	未在样本中	未在样本中
西部矿业股份有限公司	金属与采矿	没有回复	没有回复	没有回复	未在样本中
宜宾五粮液股份有限公司	食品、饮料与烟草	信息提供	拒绝参与	没有回复	未在样本中
新疆金风科技股份有限公司	电气设备	拒绝参与	没有回复	未在样本中	未在样本中
兖州煤业股份有限公司	煤与消费用燃料	填写问卷	拒绝参与	没有回复	没有回复
雅戈尔集团股份有限公司	纺织品、服装与奢侈品	信息提供	拒绝参与	拒绝参与	未在样本中
云南白药集团	制药	没有回复	未在样本中	未在样本中	未在样本中
中金黄金股份有限公司	金属与采矿	没有回复	拒绝参与	未在样本中	未在样本中
紫金矿业集团股份有限公司	金属与采矿	拒绝参与	没有回复	信息提供	没有回复
中兴通讯股份有限公司	信息技术	填写问卷	填写问卷	填写问卷	填写问卷

备 注

报告撰写

商道纵横
SynTao—Sustainability Solutions

商道纵横是一家专注于企业社会责任（CSR）和社会责任投资（SRI）领域的咨询机构，致力于为国内外客户提供相关的咨询、培训和研究服务。作为国内成立最早的CSR 专业咨询机构之一，商道纵横已与包括国内外企业、国际组织、政府机构、非政府机构、媒体和学术机构在内的众多机构建立了良好的合作关系。

商道纵横当前运营如下四个 CSR 相关网站：
商道纵横：http://www.syntao.com
案例资源库：http://www.caseplace.cn
中国企业社会责任指南：
http://www.chinacsrmap.org
企业可持续发展报告资源中心：
http://www.sustainabilityreport.cn

商道纵横是 2008、2009、2010 及 2011 年碳信息披露项目的中国区总代理，负责 CDP 项目在中国大陆的开展，并撰写碳信息披露项目中国报告（2008、2009、2010、2011）。

更多信息请见 http://cdp.syntao.com

支持机构

WWF
世界自然基金会

Norad
挪威发展合作署

BUREAU VERITAS
Move Forward with Confidence
必维国际检验集团

giz
德国国际合作机构

HEINRICH BÖLL STIFTUNG
伯尔基金会

君合律师事务所
JUN HE LAW OFFICES
君合律师事务所

SWIRE TRUST
太古基金

真诚感谢以下专家对本报告给予的专业意见和建议：
（按姓名拼音排序）

崔大鹏　中国可持续发展研究会低碳经济学组
黄　敏　必维国际检验集团
贾宏伟　TUV 汉德技术监督服务（亚太）有限公司
刘彩娥　中兴通讯股份有限公司
刘兆金　英国劳氏质量认证有限公司（LRQA）
王建坤　21 世纪经济报道
王　遥　中央财经大学财经研究院
庄贵阳　中国社会科学院城市发展与环境研究所
张鉴钧　普华永道（PwC）

本报告使用环保纸印刷

CDP 联系方式

Sue Howells
全球运营总监

Emanuele Fanelli
投资者 CDP 信息披露项目高级经理

Paul Robins
筹资主管

Marcus Norton
投资者 CDP 信息披露项目和水信息披露项目总监

Frances Way
项目主管

Daniel Turner
披露项目总监

李如松
CDP 中国项目主任
li.rusong@cdproject.net
手机：86 13811701641

碳信息披露项目
英国伦敦 Bowling Green 街 40 号，EC1R 0NE
电话：+44 (0) 20 7970 5660
传真：+44 (0) 20 7691 7316
www.cdproject.net
info@cdproject.net

CDP 中国执行机构联系方式

郭沛源
总经理
guopeiyuan@syntao.com

李文博
CDP 项目协调
liwenbo@syntao.com

商道纵横
北京市朝阳区东大桥路 8 号院 SOHO 尚都南塔 1602 室
邮编：100020
电话：+86 10 58699466
传真：+86 10 58699466 转 8011
电邮：cdp@syntao.com
网址：www.syntao.com

重要声明：

任何人在注明碳信息披露项目的前提下均可使用本报告的内容。但这不意味着允许对CDP收集并纳入本报告中的任何数据进行再包装和出售。如果有意进行此类活动，应事先征得CDP的明确同意。

本报告中数据和分析是由商道纵横在 CDP 2011 收到的回应信息的基础上编写的。商道纵横和 CDP 不保证信息的准确性和完整性。商道纵横和 CDP 不提供任何明示或暗示的说明或保证，亦不对报告的公平、准确、信息完整性、以及所代表的观点承担任何责任。对于任何基于本报告信息所做出的任何决定、采取的行动或不作为，商道纵横和 CDP 也不为此承担责任。在得到具体的专业意见前，请勿仅仅依赖本报告中的信息采取行动。商道纵横在本报告中表达的所有观点均基于在报告时期内的判断，并可能受到经济、政治、行业及公司等因素所导致的不期变化的限制。报告所包含的评论代表了评论人个人的观点，与所在单位无关。

“Carbon Disclosure Project”和 CDP 指碳信息披露项目，一家英国慈善机构，注册号为 1122330。

© 2011 碳信息披露项目