



商道縱橫
SynTao—Sustainability Solutions

畜牧业 ESG绩效榜暨管理提升手册

Handbook for ESG Performance and Management
Animal Husbandry

2022

商道纵横 / 编著



导读

商道纵横 2016 年起每年发布《环境、社会及公司治理（ESG）报告操作手册》及行业 ESG 手册。2022 年，《环境、社会及公司治理报告操作手册》升级为《ESG 绩效榜单暨管理提升手册》（以下简称为“本手册”或“管理提升手册”），在持续开展 ESG 信息披露透明度指数评价、ESG 绩效表现评级的基础上，进一步提出针对各行业实质性议题的管理改善提升建议，指导在中国上市的公司实现高质量 ESG 管理。

企业 ESG 信息披露的披露方式多样，除单独发布 ESG 报告外，还包含以年报中独立章节披露及以年报中重大事项方式进行披露等。各种披露 ESG 信息的方式在本操作手册中统一概括为“ESG 信息披露”。此外，本操作手册中“ESG 报告”一词特指独立刊发的报告（包括不同命名方式，如：社会责任报告、可持续发展报告等）或在上市公司年报中以单独章节发布的 ESG 报告。

手册亮点

畜牧业为本手册在 2022 年度新增行业分类，为中国畜牧业 ESG 从业人员提供全面的 ESG 信息披露综观。

本手册主要内容概览

- 第一章介绍选取的行业样本公司。
- 第二章提供本行业 ESG 信息披露情况透视图表，供上市公司全面了解行业 ESG 信息披露整体情况。
- 第三章从信息可得性、完整性、平衡性、实质性、量化可比性、可靠性，六个维度共 10 项评分指标，综合分析 ESG 信息披露透明度，为上市公司提升 ESG 报告的编写和提高信息披露质量提供指导。
- 第四章识别出本行业 ESG 实质性议题，从目标方针、行动措施、争议事件三个维度分析本行业各企业在实质性议题的管理表现；同时，对应对气候变化的关键绩效表现进行分析，并提供行业优秀、中位、落后绩效参照值，供上市公司识别自身 ESG 表现在同业中所处水平和 ESG 管理薄弱环节，行业优秀绩效值为上市公司提供 ESG 绩效目标制定的重要参考。
- 第五章依据本行业的 ESG 实质性议题，结合前 3 章的分析结论，为企业就此议题的行动路径、相应的量化 KPI、难点等方面提出建议与解决方案。

目录

1. 样本公司说明	1
行业范畴	1
样本公司选取	1
2. 畜牧业 2022 年 ESG 信息披露现状综观	3
3. 畜牧业 ESG 信息披露透明度评价	5
ESG 信息披露透明度评价标准及行业整体情况	5
畜牧业公司 ESG 信息披露透明度评分结果	6
4. 畜牧业 ESG 绩效表现评价	9
ESG 绩效表现评价方法	9
畜牧业的实质性议题	9
畜牧业实质性议题表现评价	11
畜牧业 ESG 绩效表现评价结果	26
5. 畜牧业关键 ESG 议题管理提升建议	28
关于商道纵横	30
编写组成员	31
联系我们	31
附录 1：畜牧业样本公司基本信息	32
附录 2：ESG 信息披露透明度评价方法说明	34
附录 3：TCFD 气候变化相关信息披露框架	35
附录 4：畜牧业 ESG 量化绩效指标计算方法	36
工具：畜牧业 ESG 定量绩效披露表	37
环境报告	38
社会报告	43

1. 样本公司说明

行业范畴

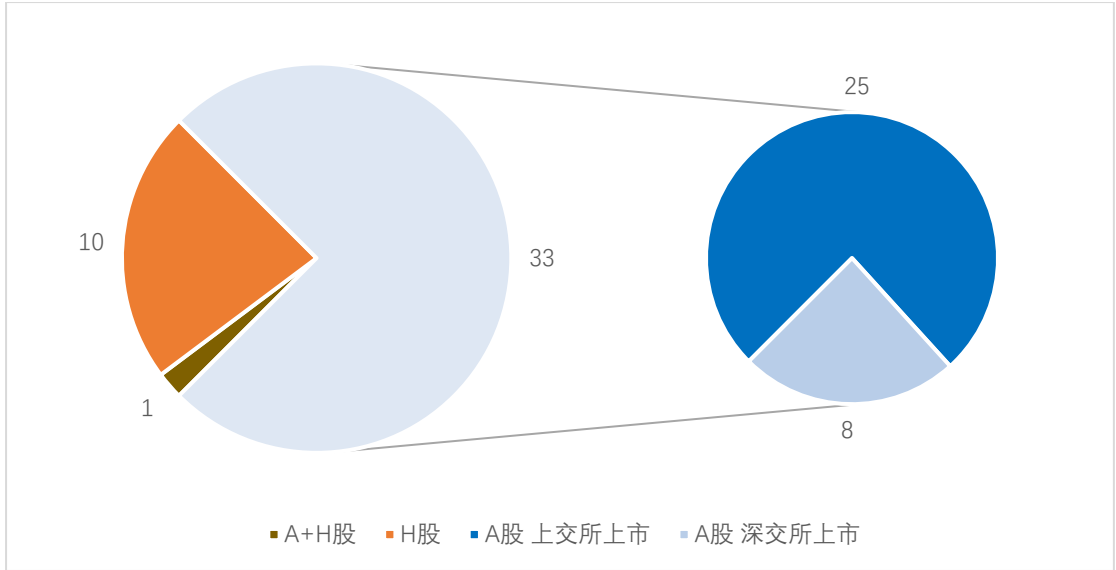
结合《上市公司行业分类指引》（证监会 2012）和相关学术研究，本手册将“畜牧业”定义为：利用畜禽等已经被人类驯化的动物，或者鹿、貂、鹌鹑等野生动物的生理机能，通过人工饲养、繁殖，使其将牧草和饲料等植物能转变为动物能，以取得肉、蛋、奶、皮毛和蚕丝等畜产品的生产部门。所以，本手册对“畜牧业”企业的判定标准为：以畜禽养殖和初级畜禽产品（肉、蛋、奶）获取为主要业务的企业。

根据上述标准，本手册对“畜牧业”的界定，主要对应以下《上市公司行业分类指引》（证监会 2012）中“畜牧业（A 03）”，另外以“农副食品加工业（C 13）”和“食品制造业（C 14）”为补充，将其中部分企业归类为“畜牧业”。原因是“农副食品加工业（C 13）”和“食品制造业（C 14）”中的部分企业主要业务内容为屠宰及肉类加工、原奶生产等产业，符合本手册对“畜牧业”企业的判定标准。具体请见下表所示。

畜牧业	主要参考：“畜牧业（A 03）”	以畜禽养殖和初级畜禽产品（肉、蛋、奶）获取为主要业务
	补充：“农副食品加工业（C 13）”	
	补充：“食品制造业（C 14）”	

样本公司选取

行业手册选取高市值的 44 家畜牧业公司作为该行业的样本公司（包括 A+H 股上市公司 1 家，H 股上市公司 10 家，A 股上市公司 33 家进行分析，具体名单见附录 1），样本公司所属上市类型如下图所示。



我们认为，上市公司的 ESG 信息披露应当集中在其 ESG 报告中，便于投资者与其他利益相关方及时、准确地获取所需信息。秉持上述 “One ESG report” 的理念，本手册中对 “发布报告” 的界定不包含载于年报重大事项中的披露，仅包含：

- 独立刊发的 ESG 报告或 CSR 报告；
- 年报中以独立章节披露的 ESG 或 CSR 报告。

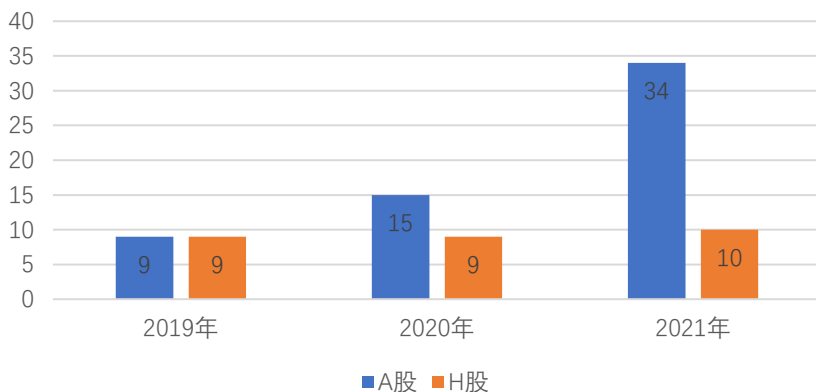
本手册中质量评分和绩效评分，仅针对上述 “发布报告” 的上市公司。我们鼓励上市公司以独立刊发的 ESG 或 CSR 报告披露公司 ESG 管理情况。

2. 畜牧业 2022 年 ESG 信息披露现状综观

- 报告发布率：44 家样本企业中只有 1 家未发布 ESG 报告，发布率达到 98%。
- 报告形式：发布报告的企业中，有 58%的企业独立刊发 ESG 报告；而选择与年报合并刊发 ESG 报告的企业占比为 42%。
- 报告篇幅：篇幅为 40 页以上的企业占比 30%。

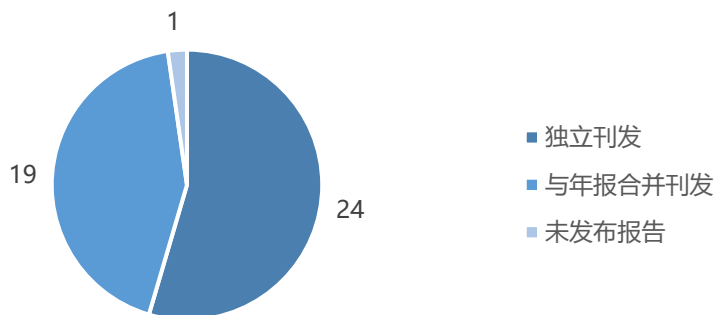
2022 年畜牧业报告基本情况

报告近三年发布情况

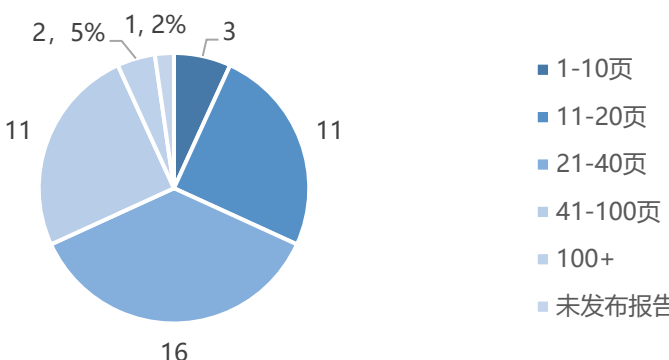
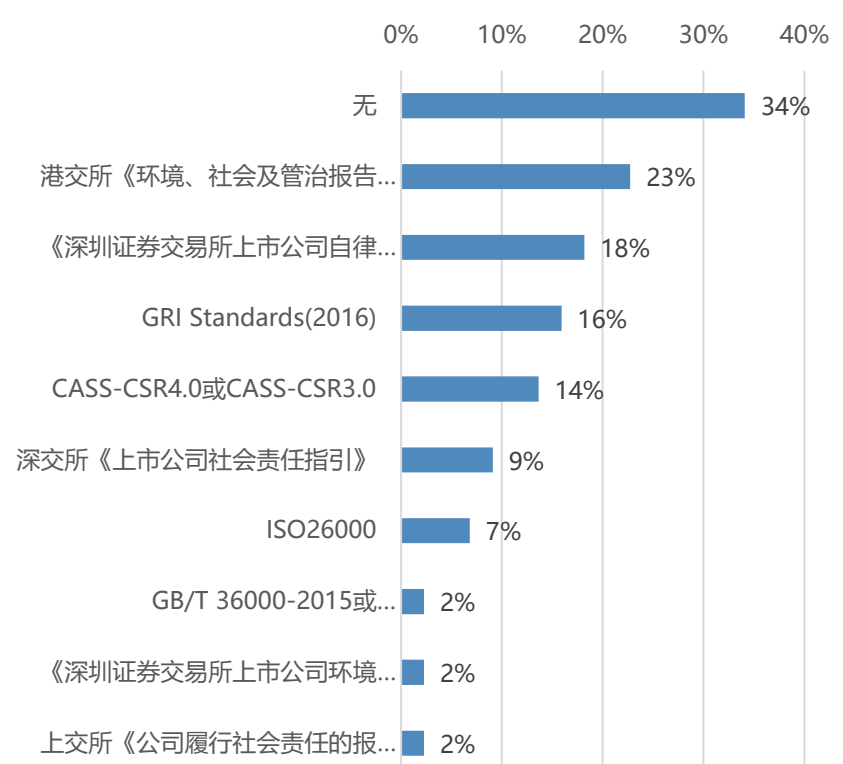
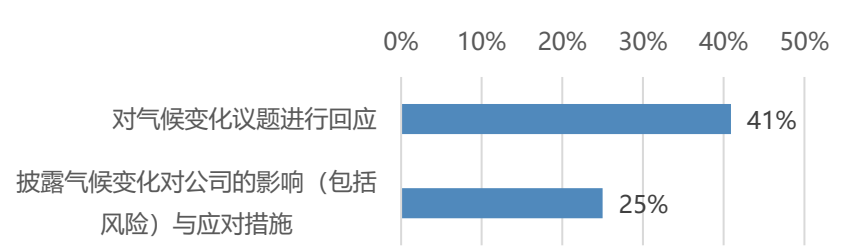


44 家样本企业中，2019 年，H 股企业 ESG 信息披露率为 82%，A 股企业报告发布率为 26%；2020 年，H 股企业 ESG 信息披露率为 82%，A 股企业报告发布率为 44%；2021 年，H 股企业 ESG 信息披露率为 91%，A 股企业报告发布率为 100%。

报告发布形式



44 家样本企业中，有 1 家企业未发布报告；发布报告的 43 家公司中，独立刊发形式占比最多，为 55%；与年报合并刊发的形式占比 43%。

报告篇幅  <table><tr><td>1-10页</td><td>11</td></tr><tr><td>11-20页</td><td>11</td></tr><tr><td>21-40页</td><td>16</td></tr><tr><td>41-100页</td><td>3</td></tr><tr><td>100+</td><td>5</td></tr><tr><td>未发布报告</td><td>2</td></tr></table>	1-10页	11	11-20页	11	21-40页	16	41-100页	3	100+	5	未发布报告	2	44 家样本企业中，30%企业的报告篇幅在 40 页以上；61%在 10-40 页之间。						
1-10页	11																		
11-20页	11																		
21-40页	16																		
41-100页	3																		
100+	5																		
未发布报告	2																		
报告编制依据  <table><tr><td>无</td><td>34%</td></tr><tr><td>港交所《环境、社会及管治报告指引》</td><td>23%</td></tr><tr><td>《深圳证券交易所上市公司自律监管指引第 1 号—主板上市公司规范运作》、GRI Standards(2016)</td><td>18%</td></tr><tr><td>CASS-CSR4.0或CASS-CSR3.0</td><td>16%</td></tr><tr><td>深交所《上市公司社会责任指引》</td><td>14%</td></tr><tr><td>ISO26000</td><td>9%</td></tr><tr><td>GB/T 36000-2015或ISO26000</td><td>7%</td></tr><tr><td>《深圳证券交易所上市公司环境、社会及管治报告指引》</td><td>2%</td></tr><tr><td>上交所《公司履行社会责任的报告编制指引》</td><td>2%</td></tr></table>	无	34%	港交所《环境、社会及管治报告指引》	23%	《深圳证券交易所上市公司自律监管指引第 1 号—主板上市公司规范运作》、GRI Standards(2016)	18%	CASS-CSR4.0或CASS-CSR3.0	16%	深交所《上市公司社会责任指引》	14%	ISO26000	9%	GB/T 36000-2015或ISO26000	7%	《深圳证券交易所上市公司环境、社会及管治报告指引》	2%	上交所《公司履行社会责任的报告编制指引》	2%	44 家样本企业中，编制依据为港交所《环境、社会及管治报告指引》《深圳证券交易所上市公司自律监管指引第 1 号—主板上市公司规范运作》、GRI Standards(2016) 的占比最多，分别为 23%，18%和 16%；而无任何编制依据的企业占比为 34%。
无	34%																		
港交所《环境、社会及管治报告指引》	23%																		
《深圳证券交易所上市公司自律监管指引第 1 号—主板上市公司规范运作》、GRI Standards(2016)	18%																		
CASS-CSR4.0或CASS-CSR3.0	16%																		
深交所《上市公司社会责任指引》	14%																		
ISO26000	9%																		
GB/T 36000-2015或ISO26000	7%																		
《深圳证券交易所上市公司环境、社会及管治报告指引》	2%																		
上交所《公司履行社会责任的报告编制指引》	2%																		
气候变化议题披露情况  <table><tr><td>对气候变化议题进行回应</td><td>41%</td></tr><tr><td>披露气候变化对公司的影响（包括风险）与应对措施</td><td>25%</td></tr></table>	对气候变化议题进行回应	41%	披露气候变化对公司的影响（包括风险）与应对措施	25%	44 家样本企业中，有 41%的企业对气候变化议题进行了回应；25%的企业披露了气候变化对公司的影响（包括风险）与应对措施。														
对气候变化议题进行回应	41%																		
披露气候变化对公司的影响（包括风险）与应对措施	25%																		

3. 畜牧业 ESG 信息披露透明度评价

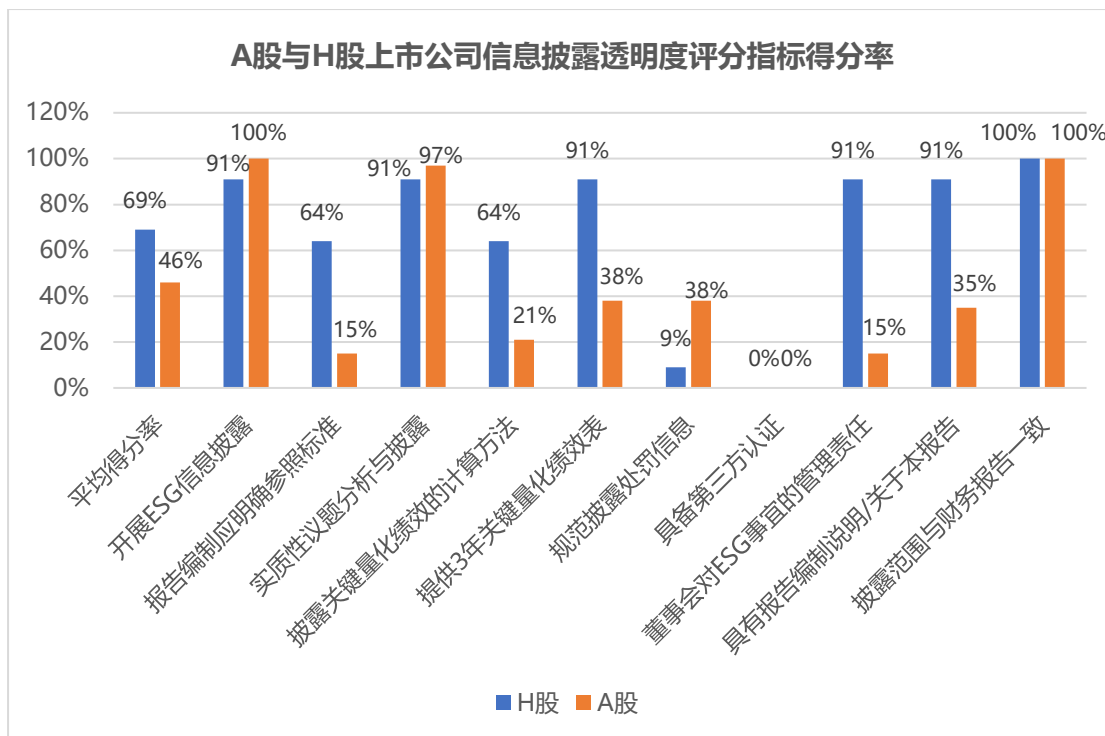
我们基于 GRI《可持续发展报告标准》、联交所《环境、社会及管治报告指引》（2020 年版）提出的报告原则，从 6 个维度：信息可得性、完整性、平衡性、实质性、量化可比性、可靠性，共 10 项评分指标，综合分析上市公司 ESG 信息披露透明度。

ESG 信息披露透明度评价标准及行业整体情况

根据评分标准，本手册对 44 家畜牧业样本企业 ESG 信息披露情况进行评分，并计算得出不同指标的平均得分及行业整体情况，见下表：

表 1 畜牧业信息披露透明度评价标准及行业整体情况

评分维度	评价指标	平均得分		
		H 股	A 股	综合
报告信息可得性	发布 ESG 报告	90.91	76.47	79.55
	报告编制具有明确参照标准	63.64	14.71	27.27
报告完整性	披露范围与财务报告一致	90.91	100	97.73
	具有报告编制说明/关于本报告	90.91	35.29	47.73
报告平衡性	规范披露处罚信息	4.55	19.12	15.91
报告实质性	实质性议题分析与披露	90.91	55.88	65.91
报告量化可比性	提供 3 年关键量化绩效表	45.45	20.59	27.27
	披露关键量化绩效的计算方法	63.64	20.59	31.82
报告可靠性	董事会对 ESG 事宜的管理责任	77.27	5.88	23.86
	有第三方验证及流程效力说明	0	0	0



根据以上统计，我们发现：

- 整体上，H股上市公司的信息披露透明度整体优于A股。

首先，10项评分指标中，H股上市公司有5项指标的平均得分高于A股上市公司平均得分，并且5项指标的平均得分差距超过50分。

其次，除“具备第三方认证”指标所有A股、H股上市公司均未得分和“规范披露处罚信息”指标所有A股、H股上市公司均得分极低外，H股上市公司其余所有指标得分率均高于50%，5项指标得分率高于80%，平均得分率达69%；

与此同时，A股上市公司仅有3项指标得分率高于50%，另外“报告编制应明确参照标准”“披露关键量化绩效的计算方法”“提供三年关键量化绩效表”“董事会对ESG事宜的管理责任”“具有报告编制说明/关于本报告”5项指标得分率低于40%，与H股上市公司形成了较大的得分差异。

畜牧业公司 ESG 信息披露透明度评分结果

当上市公司 ESG 信息披露符合透明度评价的标准，则在该标准层面得 10 分，满分为 100 分，最终分数转换为百分制¹。畜牧业 44 家上市公司信息披露透明度评分结果见下表：

¹ 对 43 家畜牧业样本企业发布的 ESG 报告透明度进行评分，每一项划分为 0、5、10 三档进行打分，对于行业总体水平，指标得分=该指标得分平均值*10，每一项满分为 100 分。

表 2 畜牧业 ESG 透明度评价结果

A 股		H 股	
公司证券简称	评分结果（分）	公司证券简称	评分结果（分）
牧原股份	75	优然牧业	75
温氏股份	75	雨润食品	75
新乳业	60	中粮家佳康	75
新希望	55	大成食品	75
海大集团	55	凤祥股份	75
春雪股份	55	中国圣牧	70
鹏都农牧	45	现代牧业	65
庄园牧场（A+H 股）	45	原生态牧业	65
天润乳业	45	康大食品	55
仙坛股份	40	庄园牧场（A+H 股）	45
华统股份	40	普甜食品	0
晓鸣股份	40		
禾丰股份	40		
罗牛山	35		
唐人神	35		
立华股份	35		
广弘控股	25		
东瑞股份	25		
天邦食品	25		
正邦科技	25		
圣农发展	25		
ST 华英	25		
大北农	25		
益生股份	25		
金新农	25		
湘佳股份	25		

A 股		H 股	
公司证券简称	评分结果 (分)	公司证券简称	评分结果 (分)
西部牧业	25		
ST 天山	25		
新五丰	25		
傲农生物	25		
民和股份	20		
福成股份	20		
巨星农牧	20		
神农集团	20		

4. 畜牧业 ESG 绩效表现评价

ESG 绩效表现评价方法

我们基于 GRI《可持续发展报告标准》、联交所《ESG 报告指引》提出的报告实质性原则，评价并识别出 ESG 各层面的实质性议题，并对每个企业的实质性议题的管理、绩效表现情况进行评估。

每个行业的实质性议题表现评价维度如下表：

表 1 行业实质性议题表现评价维度

评价维度及指标		评价目的
管理实践	目标方针	考察企业对实质性议题管理方法完善性以及披露情况
	行动措施	
	争议事件	
	机遇把握*	
量化绩效表现	优秀绩效 (绩效位于行业前 30%)	为上市公司提供识别自身 ESG 绩效在同行业中所处的水平的参考
	中位绩效	
	落后绩效 (绩效位于行业后 30%)	

*应对气候变化额外设置“机遇把握”指标，鼓励企业合理地评估气候变化相关风险及机遇，气候相关财务信息披露工作组（Task Force on Climate-Related Financial Disclosures, 简称 TCFD）气候变化相关信息披露框架详见附录 3。

企业可以以此为依据，识别自身 ESG 管理中薄弱环节和潜在风险以及自身关键量化绩效的表现情况，制定提升 ESG 绩效管理目标与方针，并不断完善及提升自身的绩效表现。

畜牧业的实质性议题

针对畜牧业的特点，我们选取了 7 个实质性议题对样本企业的 ESG 表现进行分析，梳理汇总如下表：

表 2 畜牧业实质性议题汇总

序号	实质性议题	议题重要性	量化绩效指标
1	食品质量与安全	食品质量是畜牧业行业上市公司的首要责任，畜牧业企业应当于 ESG 报告中披露质量管理的相关信息。	产品回收率

序号	实质性议题	议题重要性	量化绩效指标
2	人力资本发展	提升员工技能的方案有助于组织做出技能获取计划,从而让员工在不断变化的工作环境中实现战略目标。技能更加娴熟的员工将增强组织的人力资本,有助于提升员工满意度,而这与提高绩效息息相关。	员工流失率
			员工人均培训时长
3	动物福利	动物福利就是在动物的饲养、运输和屠宰过程中尽可能地减少动物的痛苦。一方面,保障动物福利是人类社会发展进步的体现;另一方面,研究证明满足动物福利要求生产的畜牧产品更加健康,保证动物福利也是在保障人类健康。所以,畜牧业企业应该进行相关的披露。	无
4	能源管理	对能源和水资源消耗量的有效管理,是企业响应国家资源和水资源消费总量和强度要求的积极实践。企业作为国家能源和水资源架构调整的责任主体,应当系统性梳理能源、水资源消耗情况、优化企业内部能源消耗结构。	单位营收综合能源消耗
5	水资源管理		单位营收水资源消耗
6	排放物管理	随着社会自然资源约束力逐步加大,企业大力管理废弃物、提升原材料转化率的行动可辅助企业提升责任竞争力。报告降低排放量所采取的措施类型可展现企业环保技术是否具备行业领先性,同时报告减排具体数值可展现企业环保技术能力水平。	百万收入无害废弃物排放
			百万收入有害废弃物排放
7	应对气候变化	全球范围内正在发生以变暖为主要特征的气候变化,深刻影响着人类经济社会的可持续发展。在中国 3060 “双碳目标”及“十四五”规划的背景下,应对气候变化已经成为政府、社会、企业关注的重要议题。	单位营收温室气体排放

畜牧业实质性议题表现评价

产品质量与安全

2022 年畜牧业产品质量与安全议题的管理实践评价结果如下：

表 3 畜牧业产品质量与安全议题管理实践与定量指标表现

评分指标	评价内容	平均得分		
		H 股	A 股	综合
目标方针	描述量化或清晰的管理目标和方针	63.64	50.00	54.55
行动措施	详细地描述行动措施及其绩效	90.91	64.71	72.73
争议事件	争议事件发生情况	45.45	14.71	22.73
定量指标	单位	优秀绩效	中位绩效	落后绩效
产品回收率	%	0	0	0

根据以上分析我们发现：

- **产品质量与安全议题综合表现一般。**该议题“目标方针”指标的得分不高，大多数企业仅对目标方针做简要描述，未制定相关量化目标。在“行动措施”上，多数企业披露了产品质量与安全体系的建设，量化绩效主要披露了发生产品召回事件次数或产品回收率。“争议事件”指标的得分率在各指标中最低，主要描述为“本集团未出现违反有关产品责任的法律与法规之情形”，原因是多数企业未披露相关的信息。
- **产品质量与安全议题 H 股公司表现较优。**H 股上市公司的在目标方针、行动措施和争议事件三个维度的披露都明显领先于 A 股上市公司。
- **建议两地公司加强对产品质量与安全议题的争议事件的披露。**相比于目标方针和行动措施，两地上市公司在争议事件方面的披露明显不足，需要提高披露水平。

优秀企业案例：

牧原股份于《2021 年度企业社会责任报告》中披露了完整的质量管理体系和通过质量体系审核的情况。同时，牧原股份还具体披露了公司质量管理建设的成效，如入选首批数字优质畜禽产品全产业链数字化认证试点示范企业。

食品安全保障体系

牧原升级从原料到屠宰的全链条食品安全管理，完善追溯系统，建立“6+1”食品安全保障体系，坚持全程指标监测，全面保障食品安全。

业务环节	食品安全防控措施
原料	· 建立完善的合作伙伴评价体系，通过三方（品控、营养/兽医、采购）协同，严格筛选优质合作伙伴； · 形成完备的投入品管理体系，对物料实行合规评价、食品安全风险监测，全面保障投入品质量。
饲料	· 饲料生产采用高温延时灭菌工艺，为猪群提供安全、高品质饲料； · 实行 FSSC22000 食品安全管理体系，严格执行《饲料质量安全规范》等要求，对“源头采购-储存-加工-运输-猪场”业务链条的每个风险点进行管控，做到饲料生产全程把控； · 截至 2021 年末，13 个饲料厂通过 FSSC22000 食品安全体系认证。
养殖	· 智能环控阻断病原传播途径，为猪群打造健康舒适的生长环境； · 运用水源超滤、智能管链和智能饲喂技术，确保猪群饮食健康； · 升级生物安全防控体系，应用智能养殖专家，全方位保障猪群健康； · 应用 GLOBAL GAP（全球良好农业规范）标准，建立养殖标准化内审体系并推广应用，本年度实施内部食品安全与合规审计 2600 余次，有效保障食品安全； · 截至 2021 年末，5 个场区通过 GLOBAL GAP 标准认证； · 截至 2021 年末，公司养殖场接受并通过监管机构检查 260 余次。
销售	· 售前严格按照《牧原商品销售标准》，审核休药期、防疫信息等；实行品质审核责任制，把控生猪出栏品质，为百姓餐桌食品安全保驾护航； · 完善《产品召回控制程序》与《不合格品模拟召回演练计划》。2021 年无产品召回事件发生。
屠宰	· 全自养生猪，食品安全有保障； · 宰前、宰中、宰后及分割加工环节均执行严格的检验检疫程序，确保食品安全； · 已通过 China HACCP 质量管理体系认证，以良好的工艺与质量管理保障肉品安全与品质。

牧原入选首批优质畜禽产品全产业链数字化认证试点示范企业

为更好满足我国人民对美好生活追求，保障消费者的安全，促进畜牧业转型升级，2021 年 8 月，中国畜牧业协会与中国质量认证中心联合遴选畜禽产品全产业链数字化认证试点示范企业，牧原入选首批示范企业。

未来，牧原将在高品质畜产品标准制定、全链条数据安全集成规范的修订、产销全产业链数字化认证可信互信机制建立、检验检测标准及流程等方面发挥积极作用，助力我国畜牧业高质量发展。



用心服务消费者 获得认可信赖

牧原不仅为客户提供优质产品，还根据客户的需求提供定制化服务、专属团队服务等，提升客户合作体验，为客户创造更大价值。2021 年 9 月，牧原肉食品有限公司荣获“2021 中国肉类食品行业先进企业”。

质量大	冷链物流	定制化服务	专属服务团队
屠宰产能大，供应稳定，品质佳。	全程冷链运输，车辆配备温控和 GPS 系统，0-4℃ 全程保鲜，确保产品品质。	根据客户需求可提供定制化产品。	设置专属服务团队，就客户问题及时出具解决方案。

客户心声

牧原猪肉肉色好，吃着香，品质有保障，值得信赖。

——北京地区消费者

客户心声

牧原公司服务周到，每周报价很及时，市场预估很充分、准确，到货时间及品质都很不错。

——安徽青松食品采购主管

12

人力资本发展

2022 年畜牧业人力资本发展议题的管理实践评价结果如下：

表 4 畜牧业人力资本发展议题管理实践与定量指标表现

评分指标	评价内容	平均得分		
		H 股	A 股	综合
目标方针	描述量化或清晰的管理目标和方针	81.82	50.00	59.09
行动措施	详细地描述行动措施及其绩效	90.91	73.53	79.55
争议事件	争议事件发生情况	/	/	/
定量分析指标	单位	优秀绩效	中位绩效	落后绩效
员工流失率	%	12.22	19.30	26.38
员工人均培训时长	小时/人	52.94	38.23	23.52

根据以上分析我们发现：

- **人力资本发展议题综合表现一般。**该议题“目标方针”指标的得分不高，大多数企业仅对目标方针做简要描述，未制定相关量化目标。在“行动措施”指标上，多数企业披露了员工培训体系的建设，量化绩效主要是披露了员工流失率和员工培训时长。
- **人力资本发展议题中 H 股上市公司表现较好。**H 股多数上市公司均能在“社会”章节中对员工培训实践和量化绩效进行完整披露，体现了“人力资本发展”议题在 H 股上市公司中得到了重视。
- **建议两地企业加强对该议题在目标方针层面的管理与披露。**两地上市公司在“目标方针”指标上的表现均落后于在“行动措施”指标上的表现，说明两地企业可以通过制定精确的目标方针指导议题管理行动。

优秀企业案例：

雨润食品于《2021 年环境、社会及管治报告》中从性别、工作年限和地区三个维度详细披露了员工流失率这一绩效。同时，详细描述了雨润食品的员工培训体系和本年度的安全培训成效。

權益。在正式離職前，員工需妥善做好工作移交及辦理離職手續，以確保業務運作維持正常。

員工發展與培訓

本集團重視員工的成長，我們設有明確的晉升體系，為員工提供公平且多元化的發展機會。本集團《人力資源制度匯編（2021 年版）》中明確規定人才選拔和任命規則和流程，同時員工可透過《員工手冊（2021 年版）》了解不同崗位的晉升條件。我們採用內部競聘、員工自薦、民意推薦、組織考察等多渠道並存的人才選拔模式，以員工工作業績主要參考依據，道德素質為資格底線，秉持公開、公平、公正的原則擇優提拔幹部，全員公示選拔結果。

此外，本集團制定明確的人才培養體系，由專門培訓機構和組織發展與幹部管理部門負責培訓管理的相關工作。我們採用內部培訓及外部培訓相結合的方式，從入職培訓、崗前培訓、在職培訓、拓展培訓到高級管理培訓，深入員工職業發展的各個階段。培訓課程涵蓋財務、行政、市場營銷、安全管理、產品研發、職場禮儀、人力資源管理等諸多方面，全面提升員工素質。每年都會開展一系列培訓活動，以提升員工的專業知識與技能。

以下為本集團舉辦的不同類型培訓：

- 一般制度培訓
- 新員工入職培訓
- 安全生產培訓
- 後備人才培養

- 專業技術培訓
- 專業知識培訓
- 管理制度培訓
- 管理知識培訓

安全培訓及演習

本集團定期組織安全培訓和演練，並要求各附屬公司每月召開兩次安全生產例會，學習安全生產知識，規範生產安全管理。對於司爐工、電工、壓力容器操作工、叉車工、消防安全等高風險的特種工種，我們規定從業人員必須接受專業培訓，在取得相應的從業資格證件後才能上崗工作。

為有效應對緊急事故，提升本集團應對突發事故的能力，我們安排不同的安全事故應急救援演練，如氣味露事故、硫化氫中毒、觸電事故處置、燃氣洩漏事故處置等，並要求各附屬公司按照對應演練內容和頻次要求落實工作。本集團會評估演習的成效，並根據演習檢驗完善應急預案，以確保其有效性及適切性。一旦發生緊急事故，本集團會啟動應急預案，迅速採取有效措施進行搶救，將事故所造成的人命和財產損失減至最低。



消防疏散大災應急救援演練



燃氣洩漏逃生演練



消防安全知識培訓



設備機械傷害救援培訓

中國雨潤食品集團有限公司 · 2021 年環境、社會及管治報告 37

員工流失比率 ^a	單位	2021	2020
員工流失比率	百分比	30.47%	38.29%
按性別劃分			
男	百分比	32.55%	40.92%
女	百分比	28.05%	33.96%
按年齡組別劃分			
≤ 30 歲	百分比	37.92%	51.28%
31-40 歲	百分比	28.96%	35.40%
41-50 歲	百分比	24.47%	26.64%
51-60 歲	百分比	38.41%	36.76%
≥ 61 歲	百分比	20.00%	67.86%

員工流失比率	單位	2021	2020
按地區劃分			
中國內地	百分比	30.53%	38.29%
中國香港	百分比	0%	16.67%

动物福利

2022 年畜牧业动物福利议题的管理实践评价结果如下：

表 5 畜牧业动物福利议题管理实践与定量指标表现

评分指标	评价内容	平均得分		
		H 股	A 股	综合
目标方针	描述量化或清晰的管理目标和方针	45.45	11.76	20.45
行动措施	详细地描述行动措施及其绩效	54.55	17.65	27.27
争议事件	争议事件发生情况	/	/	/
定量指标	单位	优秀绩效	中位绩效	落后绩效
/	/	/	/	/

根据以上分析我们发现：

- **动物福利议题综合表现较差。**动物福利议题在“目标方针”指标上得分不高，多数企业仅对目标方针做简要描述，未制定相关量化目标，或者完全未提及目标方针。在“行动措施”上，部分企业披露为保障动物福利所采取的举措。
- **动物福利议题中 H 股上市公司的表现相对较好，整体披露程度仍有待提高。**H 股上市公司的目标方针更具体，管理实践更全面，披露率也较高；A 股上市公司在目标方针和行动措施上的披露率较低；但是综合来看，两地上市公司在动物福利议题上的表现均有待提高。

优秀企业案例：

牧原股份于《2021 年社会责任报告》中披露了对动物福利议题的管理方针，并披露了全方面的动物福利保障措施。

■ 精心呵护 保障动物福利

我们提倡科学养猪，通过为猪只提供保持良好健康和精力所需要的食物、饮水、舒适居所、疾病预防、精心护理、精细管理等提升生猪福利水平。致力于让猪只获得免于饥渴的自由，环境舒适的自由，免受病痛、疾病的自由，免于痛苦、恐惧的自由，表达天性的自由。每一位员工都为保障动物福利而自豪。

科学营养 让猪只吃得好

精准营养

牧原采用净能、真可消化氨基酸体系设计日粮，依据不同季节、不同猪群及生长性能变化，运用析因法建立动态营养模型，一天一配方，为猪群提供最适营养。

安全适口饲料

饲料生产采用高温瞬时灭菌工艺，灭菌温度实时在线监控，确保灭菌效果；饲料厂到养殖场，全程密闭运输；养殖场配备智能管链进行饲料输送，规避生物安全风险，确保饲料安全。通过采用膨化玉米、膨化大豆等工艺和措施，提升饲料适口性，让猪只吃得香。

智能饲喂

养殖场应用智能饲喂系统，自动收集采食量、饮水量等信息，并依据猪群生长曲线及猪只健康状况调整营养配方，自动下料和供水，实现精细化饲喂，避免猪群应激，还能够满足猪群同时进食，让猪只吃得好。

42 牧原 2021 年社会责任报告

■ 精心呵护 保障动物福利

人道屠宰 让猪只免应激

提升运输舒适度

运输前适当控食，减少生猪运输过程应激和死亡率；使用空气过滤车运输，自动调节温度、喷淋；打捆运输车辆，装载坡台和护栏等接触面边缘或突起物，使生猪免受伤害、减少痛苦；缩短调运距离，减少运输时间，最长运输时间不超过 8 小时，运输时速度控制在 60km/h，选择平整的路面，减轻生猪运输疲劳。充足猪只禁止运输。我们不使用带坡度的卸猪吊桥，避免坡道卸猪引起过度应激，同时保证卸猪人员安全。卸猪人员经过动物福利培训，使用专业工具卸猪，充分关爱猪只。

宰前静养

为猪只提供舒适的静养圈，配备喷淋设施、饮水设施和全自动通风系统，利用喷淋和风机控制小环境，缓解猪只由运输产生的应激；贯通式静养圈减少转弯，转弯处为猪只提供遮光设施；不间断地为猪只提供饮水，使猪只得到更好的静养效果。

人道致晕

我们充分考虑生猪动物福利，牧原的所有屠宰厂均采用二氧化碳致晕工艺，并由专门的技术人员评估，制定出最佳的二氧化碳浓度与致晕时间，同时我们会根据中国南北地区环境差异调整二氧化碳致晕参数。

46 牧原 2021 年社会责任报告

■ 精心呵护 保障动物福利

我们提倡科学养猪，通过为猪只提供保持良好健康和精力所需要的食物、饮水、舒适居所、疾病预防、精心护理、精细管理等提升生猪福利水平。致力于让猪只获得免于饥渴的自由，环境舒适的自由，免受病痛、疾病的自由，免于痛苦、恐惧的自由，表达天性的自由。每一位员工都为保障动物福利而自豪。

科学营养 让猪只吃得好

精准营养

牧原采用净能、真可消化氨基酸体系设计日粮，依据不同季节、不同猪群及生长性能变化，运用析因法建立动态营养模型，一天一配方，为猪群提供最适营养。

安全适口饲料

饲料生产采用高温瞬时灭菌工艺，灭菌温度实时在线监控，确保灭菌效果；饲料厂到养殖场，全程密闭运输；养殖场配备智能管链进行饲料输送，规避生物安全风险，确保饲料安全。通过采用膨化玉米、膨化大豆等工艺和措施，提升饲料适口性，让猪只吃得香。

智能饲喂

养殖场应用智能饲喂系统，自动收集采食量、饮水量等信息，并依据猪群生长曲线及猪只健康状况调整营养配方，自动下料和供水，实现精细化饲喂，避免猪群应激，还能够满足猪群同时进食，让猪只吃得好。

42 牧原 2021 年社会责任报告

■ 精心呵护 保障动物福利

人道屠宰 让猪只免应激

提升运输舒适度

运输前适当控食，减少生猪运输过程应激和死亡率；使用空气过滤车运输，自动调节温度、喷淋；打捆运输车辆，装载坡台和护栏等接触面边缘或突起物，使生猪免受伤害、减少痛苦；缩短调运距离，减少运输时间，最长运输时间不超过 8 小时，运输时速度控制在 60km/h，选择平整的路面，减轻生猪运输疲劳。充足猪只禁止运输。我们不使用带坡度的卸猪吊桥，避免坡道卸猪引起过度应激，同时保证卸猪人员安全。卸猪人员经过动物福利培训，使用专业工具卸猪，充分关爱猪只。

宰前静养

为猪只提供舒适的静养圈，配备喷淋设施、饮水设施和全自动通风系统，利用喷淋和风机控制小环境，缓解猪只由运输产生的应激；贯通式静养圈减少转弯，转弯处为猪只提供遮光设施；不间断地为猪只提供饮水，使猪只得到更好的静养效果。

人道致晕

我们充分考虑生猪动物福利，牧原的所有屠宰厂均采用二氧化碳致晕工艺，并由专门的技术人员评估，制定出最佳的二氧化碳浓度与致晕时间，同时我们会根据中国南北地区环境差异调整二氧化碳致晕参数。

46 牧原 2021 年社会责任报告

能源管理

2022 年畜牧业能源管理议题的管理实践评价结果如下：

表 6 畜牧业能源管理议题管理实践定量指标表现

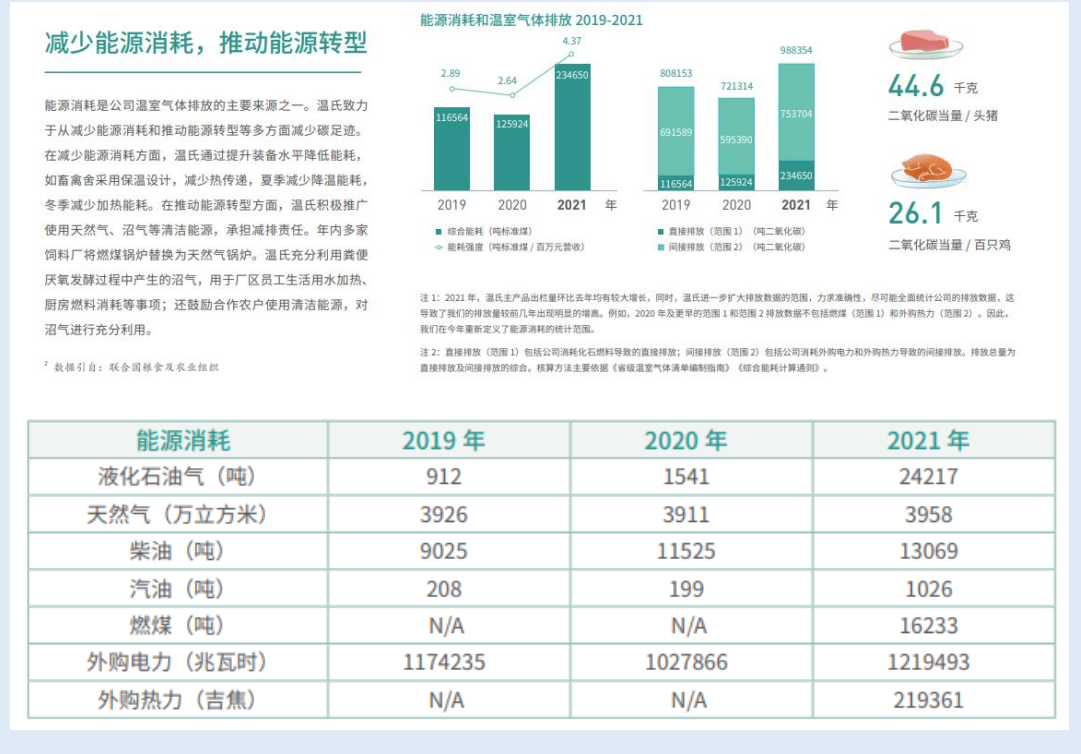
评分指标	评价内容	平均得分		
		H 股	A 股	综合
目标方针	描述量化或清晰的管理目标和方针	81.82	17.65	34.09
行动措施	详细地描述行动措施及其绩效	90.91	47.06	59.09
争议事件	争议事件发生情况	/	/	/
定量指标	单位	优秀绩效	中位绩效	落后绩效
单位营收综合能源消耗	兆瓦时/百万元收入	1.84	2.96	4.08

根据以上分析我们发现：

- **能源管理议题综合表现稍差。**该议题“目标方针”指标的得分较低，大多数企业仅对目标方针做简要描述，未制定相关量化目标。在“行动措施”上，多数企业披露了节能减排的举措，量化绩效主要披露了能源消耗量。
- **资源利用议题中 H 股上市公司表现较为优秀，**原因在于多数企业在“环境”章节中做了完整的披露，且量化绩效披露更为全面，提高了得分率。A 股上市公司在这个议题的披露则比较匮乏，失分严重。
- **建议两地公司加强对能源管理议题的目标方针的制定与披露。**相比排放物管理，该议题缺少官方制定的管理标准，因此上市公司的目标方针披露较弱。但随着“碳中和”“碳达峰”的到来，对于能源的管理将直接影响企业的碳排放，因此需要企业加强对此议题的管理。

优秀企业案例：

温氏股份于《2021 年社会责任报告》中披露了在能源管理方面的量化绩效。与此同时，温氏股份也对能源管理的具体措施进行了详细的披露。



水资源管理

2022 年畜牧业水资源管理议题的管理实践评价结果如下：

表 7 畜牧业水资源管理议题管理实践定量指标表现

评分指标	评价内容	平均得分		
		H 股	A 股	综合
目标方针	描述量化或清晰的管理目标和方针	54.55	14.71	25.00
行动措施	详细地描述行动措施及其绩效	90.91	41.18	54.55
争议事件	争议事件发生情况	/	/	/
定量指标	单位	优秀绩效	中位绩效	落后绩效
单位营收耗水量	立方米/百万元收入	5.16	8.22	11.27

根据以上分析我们发现：

- **水资源管理议题综合表现较差。**该议题“目标方针”指标的得分较低，大多数企业仅对目标方针做简要描述，未制定相关量化目标。在“行动措施”上，多数企业披露了节约用水的举措，量化绩效主要披露了水资源消耗量。
- **水资源管理议题中 H 股上市公司表现较为优秀，**原因在于多数企业在“环境”章节中做了完整的披露，且量化绩效披露更为全面，提高了得分率。A 股上市公司在这个议题的披露则比较匮乏，失分严重。
- **建议两地公司加强对水资源管理议题的目标方针的制定与披露。**两地公司在“目标方针”指标上的得分明显落后于在“行动措施”上的得分，说明水资源管理实践缺少明确的目标指引，可以通过制定明确的水资源管理目标方针来提高水资源管理水平。

优秀企业案例：

温氏股份于《2021 年社会责任报告》中披露了明确具体的用水目标、节水管理措施和水资源使用的量化绩效，在水资源管理议题上的披露完整全面。

水资源管理

畜牧业生产耗水量较大，同时还可能会造成水污染问题。为做好水资源管理，公司在运营中有意识地减少耗水量，合理选择水源，并采取专业、严格的污水处理措施，确保污水达到合规排放标准方可离开公司运营边界，避免对周边水体造成污染。

为敦促水资源管理行动的有效开展，温氏各事业部广泛设立了用水目标。例如，公司猪业一部根据养殖模式和季节变化设立了差异化用水目标，其中夏季传统场、大线场和高效场分别为 30、28 和 25m³/d·万线，冬季传统场、大线场和高效场分别为 28、25 和 22m³/d·万线。同时，温氏开展了一系列行动，确保用水目标达成：

- 进一步规范畜禽养殖场用水管理，加强源头减量，实施用水量考核；
- 采用高效清洗机器、优化冲洗作业流程、稳步推广节水型饮水器和二次隔渣等措施，减少废水产生量，降低污染物浓度；
- 进一步推进畜禽养殖场废水资源化利用，最大程度减少废水排放量；
- 增加节水饮水器、生产线和环保处理系统水表配置；
- 提高员工节水意识，减少空栏清洗消毒等环节的用水浪费。

水资源消耗

市政用水（万吨）



2021 年，公司主产品出栏量环比去年有较大增长，这导致了水资源消耗量有较大增长。但这与公司主产品出栏量增长幅度相匹配。

把控制节节约水资源

案例

安龙温氏畜牧有限公司对家庭农场饮水系统进行升级改造，将猪只原有辅助饮水管及饮水嘴改造成表面光滑的饮水碗，并于中间安装直立型水嘴。改造后，猪只饮水只需拱动水嘴，喝多少拱多少。拱多时，水位上升，猪只会因为短暂无法呼吸而自觉停止拱动水嘴。此外，饮水器内径较小，杜绝了猪群玩水现象，可减少水资源浪费。

该饮水碗系统可以实现单批 1000 头肉猪全程节水约 150m³。由于饮水碗无积水，栏面干燥，小猪阶段猪群拉稀情况也有所减少。饮水碗的使用还省去了打开料槽饮水器的步骤，有效避免了料槽水泡料的情况发生。

排放物管理

2022 年畜牧业排放物管理议题的管理实践评价结果如下：

表 8 畜牧业排放物管理议题管理实践定量指标表现

评分指标	评价内容	平均得分		
		H 股	A 股	综合
目标方针	描述量化或清晰的管理目标和方针	45.45	14.71	22.73
行动措施	详细地描述行动措施及其绩效	90.91	79.41	84.09
争议事件	争议事件发生情况	27.27	38.24	36.36
定量指标	单位	优秀绩效	中位绩效	落后绩效
单位营收有害废弃物排放	千克/百万元收入	0.06	0.10	0.15
单位营收一般废弃物排放	千克/百万元收入	224.91	374.79	524.68

根据以上分析我们发现：

- **排放物管理议题综合表现较好。**该议题“目标方针”指标的得分一般，多数企业未制定排放物管理的量化目标和相应的管理方针；在“行动措施”上的表现较好，多数企业披露了排放物管理遵守的相关法律法规和公司制度以及采取的各类管治措施，量化绩效主要是披露废气、废水和废弃物的排放量；“争议事件”指标的得分率在各指标中不高，主要原因是有较多企业未对该议题的争议事件情况进行说明。综合来看，虽然关于目标方针和争议事件的披露相对不足，但是在本议题范畴内多数企业具有相对完善的管理制度并采取了具体有力的管理措施，表现较好。
- **排放物管理议题中 H 股上市公司表现较为优秀。**在管理目标和方针的披露上 H 股公司表现较为优秀，而在争议事件的披露上 A 股公司表现更有亮点。
- **建议两地上市公司加强对该议题的目标方针和争议事件层面的披露。**在目前已经对“行动措施”进行了较好披露的基础上，上市公司加强对“目标方针”和“争议事件”层面的披露，能够使该议题的披露更加完整。

优秀企业案例：

中粮家佳康于《2021 年环境、社会及管治报告》中详细披露了污染物的管理措施，以及废气、废水和固体废弃物污染物的排放情况。

環境、社會及管治報告

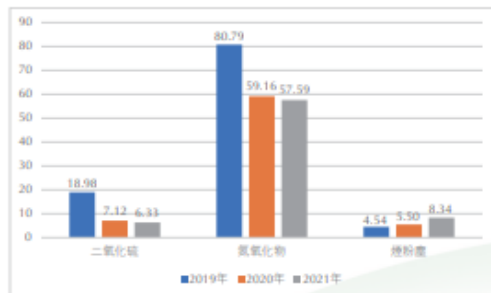
生豬養殖及屠宰分割、生鮮豬肉及肉製品生產等業務運營都需要消耗大量水資源。我們全面推進節水減排改造，建立多級用水計量系統，制定了用水標準和考核方案，以進一步降低水資源消耗。二零二一年，本集團水資源消耗約 780 萬立方米，水資源使用密度約為 7.64 立方米／人民幣萬元收入。

考慮到包裝材料、辦公用紙對環境的影響，在保證產品質量與工作效率前提下，我們力求簡單產品包裝與無紙化辦公，將對環境的負面影響降至最低。二零二一年，本集團共使用塑料袋、塑料膜及、紙箱及塑料托盤等包裝材料約 2,347 噸，包裝材料使用密度約為 2.30 千克／人民幣萬元收入。

■ 排放管理

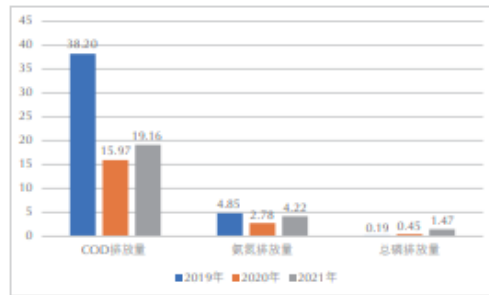
我們嚴格遵守《中華人民共和國環境保護法》《中華人民共和國大氣污染防治法》《中華人民共和國水污染防治法》及《中華人民共和國固體廢物污染環境防治法》等國家相關法律法規，規範污染物排放管理，致力於減少污染和溫室氣體的產生，確保我們的生產經營在環境承載能力的範圍之內，同時減少對周邊生態環境造成的影響。

二零一九年至二零二一年主要污染物排放量－廢氣（噸）



二零二一年，本集團所產生的大氣排放物包括廢氣、二氧化硫、氮氧化物等，共排放廢氣¹約 3.23 億立方米；溫室氣體排放量²約 26 萬噸，其中範圍一 10 萬噸，範圍二 16 萬噸，排放密度約 0.25 噸／人民幣萬元收入。

二零一九年至二零二一年主要污染物排放量－廢水（噸）



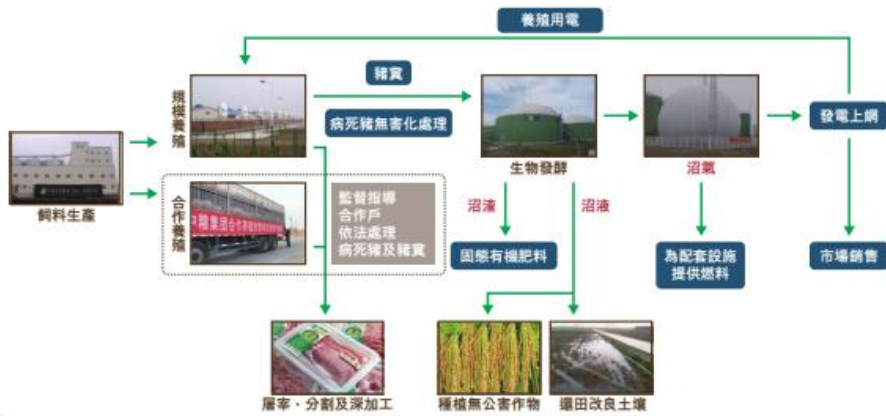
二零二一年，本集團所產生的廢水污染物包括 COD、氨氮、總磷等，共排放廢水³約 77 萬噸，廢水排放密度約 0.76 噸／人民幣萬元收入。

我們生產經營中產生的所有固體廢物均嚴格按照《中華人民共和國固體廢物污染環境防治法》《中華人民共和國動物防疫法》等國家法律法規要求處理，其中無害廢棄物包括死豬、屠宰過程中廢棄組織等，以及鍋爐灰渣、廢包材、生活垃圾等，全部固體廢物按照減量化、資源化、無害化的原則進行處理或利用；危險廢棄物包括醫療廢棄物、廢機械油、實驗室廢液、廢油墨、廢燈管等，儲存在符合法規要求的危險廢物暫存倉，並交由具有資質的第三方機構進行轉移和處置。

二零二一年，本集團所產生無害廢棄物約 2 萬噸，排放密度約 0.02 噸／人民幣萬元收入；危險廢棄物約 60 噸，排放密度約 0.05 千克／人民幣萬元收入。

我們大力發展生豬養殖廢棄物無害化、資源化利用工作，根據《畜禽規模養殖污染防治條例》《國務院辦公廳關於加快推進畜禽廢棄物資源化利用的意見》《農業農村部辦公廳 生態環境部辦公廳關於進一步明確畜禽糞污還田利用要求強化養殖污染監管的通知》等政策法規，建立了「生態養殖，種養結合」的生態養殖模式，在充分考量環境承載能力和土地消納能力的前提下，優化養殖規模和周邊土地的配比，推行沼氣供熱發電、推廣沼肥還田利用、推進種養有機結合，全力打造綠色循環農業產業鏈。養殖廢棄物經沼氣站厭氧發酵後，形成沼渣、沼液和沼氣，其中沼渣、沼液供種植戶作為有機肥還田，沼氣作為能源用於發電上網、鍋爐燃用，實現養殖廢棄物的資源化利用。

高水平的環保建立在發達的生產力基礎之上，我們配套建設了37個國內先進的養殖廢棄物資源化利用設施，沼液還田管道300餘公里，配套沼液消納土地面積25萬畝，無償為周邊提供沼液肥資源，用於改良周邊土壤和種植農作物，帶動了農民增產增收。



▲中糧家佳康綠色循環農業產業鏈

应对气候变化

2022 年畜牧业应对气候变化议题的管理实践评价结果如下：

表 9 畜牧业应对气候变化议题管理实践定量指标表现

评分指标	评价内容	平均得分		
		H 股	A 股	综合
目标方针	描述量化或清晰的管理目标和方针	81.82	8.82	27.27
行动措施	详细地描述行动措施及其绩效	90.91	29.41	45.45
争议事件	争议事件发生情况	/	/	/
机遇把握	清晰分析所遇风险与机遇	9.09	11.76	11.36
定量指标	单位	优秀绩效	中位绩效	落后绩效
单位营收温室气体排放	吨二氧化碳当量/百万元收入	0.68	1.07	1.44

根据以上分析我们发现：

- **应对气候变化议题综合表现较差。**在“目标方针”上，大多数 A 股企业在该议题中仅对减碳目标做描述，仅少数企业制定了详细的碳减排量化目标。在“行动措施”指标中，而 A 股上市公司大多未披露碳减排行动，该指标总体得分较低。样本企业中，分析该议题下的风险与机遇的企业极少，且多为简单分析而不是在 TCFD 框架下进行详细分析。
- **应对气候变化议题中 H 股上市公司表现较为优秀。**在“目标方针”和“行动措施”方面，A 股上市公司的气候变化议题披露情况较差，与 H 股公司的差距较大。在“把握机遇”方面，A 股上市公司的披露情况稍好于 H 股公司。
- **应对气候变化议题的披露程度仍有待提高。**在 2021 财年启用的联交所 ESG 指引中已经纳入了气候变化议题的披露项，“双碳”目标的提出也使应对气候变化议题在中国被更多地讨论，气候变化议题的管理披露的重要性将愈发凸显。建议上市公司尽早行动，结合联交所 ESG 披露指引以及 TCFD 气候变化框架，制定量化的碳减排目标并清晰分析所遇风险与机遇，提高得分率。

优秀企业案例：

悠然牧业于《2021 年环境、社会及管治报告》中分析了气候变化在短期、中期、长期对公司造成的风险和潜在影响，制定了分四步走的碳中和战略，并针对性地配备了具体减排举措。

2.1 應對氣候變化

隨着全球氣候與環境風險日益顯現，氣候變化現已成為了全人類的嚴峻挑戰，同時也是重大戰略機遇。作為一家有強烈責任感的企業，優然牧業積極響應國家戰略要求，勇擔減緩氣候變化的責任，探索分析氣候變化風險，識別氣候變化可能會對公司正常經營產生的影響，並制定應對氣候變化戰略、措施和行動。

• 氣候變化影響分析

為保障合理充分應對氣候變化風險機遇，我們積極識別和監測短期、中期和長期的氣候相關風險和機遇，加強對氣候變化影響的分析。

階段	風險	潛在影響
短期	- 極端天氣（如極寒或酷熱天氣） - 環境監管合規風險	- 產量降低且收入減少、供應鏈中斷 - 環境監管合規風險
中期	- 環境監管合規風險 - 自然資源短缺風險（如牧場選址用地、配套飼料種植地及水資源等）	- 因污染物排放成本提升導致經營成本增加、因不合規而面臨罰款及處罰以及因投資新設備導致經營成本增加 - 影響奶牛養殖業務及飼料業務規模擴大
長期	全球倡議減低碳排放量	因原材料成本增加，進而增加經營成本或稅收負擔

• 氣候變化應對措施

➢ 破中和戰略舉措指引

我們制定了預計到2025年實現溫室氣體排放量減少至每百萬元營業收入85噸的目標，為保障目標的平穩實現，同時結合國家雙碳政策，我們制定了破中和戰略舉措指引，提出「四步走」戰略，並成立「破中和戰略委員會」，依托「價值驅動、技術主導、高效利用、綠色發展」的雙碳方針，制定多項核心減排舉措，助力綠色可持續發展。

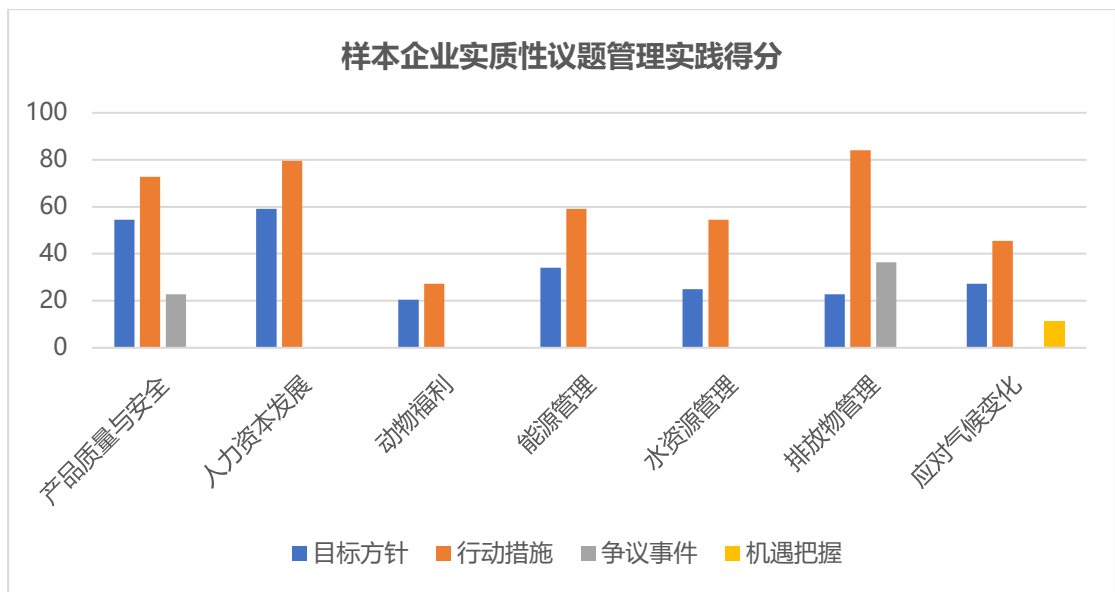
「四步走」戰略	核心減排舉措
第一階段：轉型過渡蓄勢期	- 建立畜牧業碳評估方法學，實現一座零碳牧場； - 新型能源的試點引入與推廣應用：通過配置光伏設備、沼氣全量發電，推動清潔能源發電，實現綠電自用；
第二階段：能源結構切換期	50%牧場使用綠電，實現低碳飼料上市銷售、草業破匯； - 推動能源結構轉型：大力引入新技術、新設備，實現動力電氣化；
第三階段：近零碳排放發力期	- 全國牧場、工廠100%使用綠電，實現反芻板塊減排達50%； - 加大節能減排管理力度：加強能源利用效率的技術改造，進一步提升能效；
第四階段：全面中和決勝期	- 使所有牧場、工廠全部實現破中和。 - 加快糞污低碳處理技術的研究：優化糞污處理模式，減少處理過程的碳排放； - 種養結合糞污高效利用：提高糞污資源化利用率，將糞污變廢為寶，種養一體化實現減碳； - 反芻過程碳減排技術研究與儲備：開發低碳飼料、氨基酸平衡及抑制奶牛瘤胃產甲烷添加劑的研究，降低反芻過程碳排放； - 低碳、高產、長壽核心牛群建立：建立「超級奶牛」育種核心群，培育「超級奶牛」種公牛； - 農林破匯：開展免耕固碳和草業種植固碳技術的研究和推廣應用，實現破匯。

畜牧业 ESG 绩效表现评价结果

畜牧业已发布报告的 43 家上市公司 ESG 绩效表现评价结果及分析见下表：

表 10 畜牧业 ESG 绩效表现评价结果

公司证券简称	评分结果（分）	公司证券简称	评分结果（分）
雨润食品	75.63	立华股份	6.43
凤祥股份	70.54	正邦科技	6.43
大成食品	63.26	鹏都农牧	6.07
优然牧业	62.99	华英股份	5.36
中粮家佳康	63.63	大北农	5.36
现代牧业	60.45	湘佳股份	5.36
牧原股份	59.82	傲农生物	5.00
中国圣牧	57.08	东瑞股份	3.93
原生态牧业	57.06	西部牧业	3.93
春雪股份	54.51	神农集团	3.57
康大食品	47.24	华统股份	3.57
新乳业	44.87	新五丰	3.57
温氏股份	31.61	唐人神	3.21
庄园牧场	30.00	益生股份	3.21
新希望	23.57	ST 天山	2.86
海大集团	21.17	仙坛股份	2.50
罗牛山	11.25	禾丰股份	2.50
天润乳业	10.63	民和股份	2.14
圣农发展	10.00	光弘控股	2.14
晓鸣股份	9.64	福成股份	1.07
金新农	6.79	巨星农牧	1.07
天邦食品	6.43		



根据前述分析及以上统计，我们发现：

- **在畜牧行业，H 股上市公司 ESG 质量评价仍然优于 A 股上市公司，且两者之间的差距仍然较为显著。**
- **产品质量与安全、人力资本发展表现一般。**产品质量安全议题主要问题在于对于产品召回率等管理绩效的披露不足，建议企业加强此议题下产品召回情况的披露。人力资本发展议题的不足在于企业缺少明确的量化目标管理，建议企业加强该议题下目标方针的制定和披露。
- **能源管理、水资源管理议题整体表现较差，与此同时该议题下的关键绩效指标的表现也较落后。**尽管非监管事项，但是畜牧业企业在生产、运营中不可避免地面临日益紧张的能源和水资源约束条件。因此建议加强企业对此两个议题的管理方针的制定，从而更好地带动管理措施的落实。
- **排放物管理议题整体表现较好。**我们分析是由于该议题受到政府监管较强，因此企业通常建立了较为完善的管理机制。
- **动物福利、应对气候变化议题的披露情况亟待提高。**动物福利议题是畜牧行业的特色议题，但是其披露情况和实践情况并不理想，需要各上市公司提高重视程度。随着中国“双碳”目标的提出，应对气候变化议题的重要性愈发不容忽视，各上市公司需尽快加强对该议题的管理，并提出针对性的行动措施，最终实现温室气体排放量降低的目标。

5. 畜牧业关键 ESG 议题管理提升建议

产品质量与安全

议题重要性：

畜牧业的产品直接或进一步加工成其他食品出售给消费者。含有有害细菌、病毒、寄生虫或化学物质的食品会导致许多疾病，尤其影响幼儿和老人。保证产品质量与安全，防止食源性疾病给人类带来的健康风险，对于社会经济平稳发展非常重要。

有关食品安全的实践和程序正受到更严格的审查和监督。2022 年 10 月，国家市场监督管理总局发布的《食品相关产品质量安全监督管理暂行办法》强化了食品相关产品生产者和销售者的安全责任，并明确了市场监督管理部门严格的多级监督管理制度。2023 年 2 月，国务院印发《质量强国建设纲要》，提出将严格落实食品安全要求，实行全主体、全品种、全链条监管，确保人民群众的食品安全。

产品质量与安全与业内公司的可持续发展息息相关。产品召回可能会损害品牌声誉、导致高昂的罚款、减少收入并增加监管审查。相反，确保自身和供应商获得食品安全认证或符合食品安全要求可以帮助企业保持产品安全，并向客户传达有关产品质量的积极信息。

行动建议：

建立健全的质量管理体系，制定详细的产品质量标准和检测流程，严格控制原材料、生产工艺和成品质量。强化供应链管理，对供应商进行认证和审核，确保原材料来源可靠、符合质量要求，避免使用含有有毒物质或污染物的原材料。加强生产过程控制，采用现代化的生产设备和先进的生产工艺，确保产品生产过程的可控性和稳定性。实施全员培训，提高员工的质量意识和技能水平，确保员工遵守操作规程和生产标准。加强产品追溯体系建设，记录产品生产过程和流向，对问题产品进行召回和处理，确保产品质量安全。建立完善的质量反馈机制，对产品质量问题及时反馈并进行整改，不断完善产品质量管理体系。

应对气候变化

议题重要性：

根据 UNEP 数据，畜牧业占全球温室气体排放量的 18%-25%，主要来源包括土地利用及变化、粪便管理、肠道发酵和能源消耗。这些排放会导致气候变化，并且由于气候变化缓解政策，它们会为业内公司带来额外的合规成本和风险。气候变化还可能以多种方式影响畜牧业，包括生产饲料谷物的能力，牧场和饲料作物生产的质量，动物健康、生长和繁殖，以及疾病和害虫的分布。这些因素对畜牧生产的能力和成本具有显著影响。随着人口不断增长及其日益富裕，全球对畜牧产品的需求预计在本世纪上半叶将翻一番，若对畜牧业温室气体排放不产生干涉，到 2050 年，肉类生产将占全球温室气体排放预算的 70%²。这种消费水平对全球可持续性构成了严峻的挑战。通过采取措施限制温室气体排放，公司可以降低监管风险和波动的能源成本，同时避免气候变化加剧。未来，适应这些影响将变得更加困难，成本也会更加高昂。

行动建议：

通过采用更高效的生产方式，改进动物饲养、饲料管理等环节，减少畜牧业生产过程中产生的温室气体排放；改善畜牧业生产环境，提高动物的适应能力和抗病能力，应对气候变化对畜牧业生产带来的不利影响；饲料的种植和加工也会产生温室气体排放，采用低碳饲料和绿色饲料可以减少排放，同时也有助于提高产品的质量和竞争力；利用畜禽粪便、餐厨垃圾等有机废弃物，开展循环经济模式。生产有机肥料和生物质能。

² Livestock production and climate change, 2012, World Society for the Protection of Animals, [Livestock production and climate change](#)

关于商道纵横

商道纵横成立于 2005 年，是中国领先的企业社会责任（CSR）领域的独立咨询机构，专注于企业社会责任咨询、教育和投资服务。商道与联合国可持续证券交易所行动（SSE）、联合国责任倡议原则（PRI）等伙伴每年联合举办中国责任投资论坛年会；商道是中国金融学会绿色金融专业委员会发起理事成员，承担上市公司环境信息披露方面的研究及政策建议工作，包括支持中证金融研究院等研究机构的相关课题研究；商道是 2017 年 G20 绿色金融研究小组的知识伙伴。

在 ESG 报告信息披露辅导方面，商道有丰富经验，常年为中国的国有、民营上市公司提供咨询服务，在金融、房地产、能源、ICT、食品等多个行业具有深度经验，并常年与国内外机构共同开展 ESG 信息披露研究，成果包括：

报告名称	发布方
《全面认识企业社会责任报告》	商道纵横
《价值发现之旅——中国企业社会责任报告研究》	商道纵横
《中国上市公司扶贫信息披露分析及建议》	商道纵横、GRI、上交所、天风证券
《中国的 ESG 数据披露——关键 ESG 指标建议》	UNPRI、商道融绿
《上市公司环境、社会及公司治理关键绩效定量指标体系探讨》	商道纵横
《香港交易所上市公司环境、社会及公司治理信息披露制度及启示》	商道纵横
《<环境、社会及公司治理报告>操作手册》及分手册	商道纵横
《中国上市公司境内外投资者关系管理比较研究》	商道纵横、上交所
《加快建设绿色证券制度服务支持生态文明建设》	商道纵横
《证券业金融机构社会责任报告指引》	商道协助中国证券业协会绿色证券专业委员会起草
《中国证券公司履行社会责任报告》	商道纵横参与编制
主办 8 届“中国责任投资论坛年会”	商道纵横

商道目前在北京、上海、广州、成都设有办公室。公司网站：www.syntao.com

编写组成员

本手册主要编写人员如下：

杨虔，张丹阳 该报告在编写过程中还得到了邹伟珊、张华轩的大力支持，在此一并感谢

联系我们

本手册研究成果公开，欢迎关注 ESG 信息披露的人士就《手册》内容向我们提供反馈意见，帮助我们更好地完善手册，服务于中国上市公司。您可通过以下方式与手册编写组联系：

网 址：www.syntao.com/ www.hiesg.com

邮 箱：[hiesg@syntao.com/](mailto:hiesg@syntao.com) wangxin@syntao.com

电 话：+86 10 6501 2846 ext. 8030

地 址：商道北京办公室，北京市朝阳区光华路 7 号汉威大厦西区 17 层 1725

附录 1：畜牧业样本公司基本信息

附表 1 畜牧业样本公司基本信息

选择依据	证券简称	上市代码	是否发布 报告 ³	信息披露形式
H 股样本企业 (含 A+H 股)	庄园牧场	01533.HK 002910.SZ	是	独立刊发
	雨润食品	01068.HK	是	独立刊发
	大成食品	03999.HK	是	独立刊发
	优然牧业	09858.HK	是	独立刊发
	凤祥股份	09977.HK	是	独立刊发
	中国圣牧	01432.HK	是	独立刊发
	现代牧业	01117.HK	是	独立刊发
	原生态牧业	01431.HK	是	与年报合并刊发
	康大食品	00834.HK	是	与年报合并刊发
	中粮家佳康	01610.HK	是	与年报合并刊发
	普甜食品	01699.HK	否	无
A 股样本企业	牧原股份	002714.SZ	是	独立刊发
	温氏股份	300498.SZ	是	独立刊发
	新乳业	002946.SZ	是	独立刊发
	新希望	000876.SZ	是	独立刊发
	海大集团	002311.SZ	是	独立刊发
	春雪股份	605567.SH	是	独立刊发
	鹏都农牧	002505.SZ	是	独立刊发
	天润乳业	600419.SH	是	独立刊发
	罗牛山	000735.SZ	是	独立刊发
	立华股份	300761.SZ	是	独立刊发
	晓鸣股份	300967.SZ	是	独立刊发
	天邦食品	002124.SZ	是	独立刊发
	正邦科技	002157.SZ	是	独立刊发
	圣农发展	002299.SZ	是	独立刊发
	大北农	002385.SH	是	独立刊发
	益生股份	002458.SZ	是	独立刊发
	金新农	002548.SZ	是	独立刊发

³ 报告发布统计时间截至 2022 年 12 月 20 日。

选择依据	证券简称	上市代码	是否发布 报告 ³	信息披露形式
	禾丰股份	603609.SH	是	以年报中独立章节发布
	唐人神	002567.SZ	是	以年报中独立章节发布
	华统股份	002840.SZ	是	以年报中独立章节发布
	仙坛股份	002746.SZ	是	以年报中独立章节发布
	广弘控股	000529.SZ	是	以年报中独立章节发布
	东瑞股份	001201.SZ	是	以年报中独立章节发布
	ST 华英	002321.SZ	是	以年报中独立章节发布
	西部牧业	300106.SZ	是	以年报中独立章节发布
	ST 天山	300313.SZ	是	以年报中独立章节发布
	新五丰	600975.SH	是	以年报中独立章节发布
	傲农生物	603363.SH	是	以年报中独立章节发布
	民和股份	002234.SZ	是	以年报中独立章节发布
	福成股份	600965.SH	是	以年报中独立章节发布
	巨星农牧	603477.SH	是	以年报中独立章节发布
	神农集团	605296.SH	是	以年报中独立章节发布
	湘佳股份	002982.SZ	是	以年报中独立章节发布

附录 2： ESG 信息披露透明度评价方法说明

2022 年行业操作手册在 ESG 信息披露透明度评价方面，从信息可得性、完整性、平衡性、实质性、量化可比性、可靠性，考虑六个维度，共 10 项评分指标，综合分析 ESG 信息披露透明度，为上市公司提升 ESG 报告的编写和提高信息披露质量提供指导。

附表 2 ESG 报告质量评价方法与 ESG 信息透明度评价方法指标比较

2022 年行业手册 ESG 信息透明度评价方法	
评价维度	评价指标
报告信息可得性	发布 ESG 报告
	报告编制具有明确参照标准
报告完整性	披露范围与财务报告一致
	具有报告编制说明/关于本报告*
报告平衡性	规范披露处罚信息
报告实质性	实质性议题分析与披露
报告量化可比性	提供 3 年关键量化绩效表
	披露关键量化绩效的计算方法
报告可靠性	董事会对 ESG 事宜的管理责任
	有第三方验证及流程效力说明

附录 3：TCFD 气候变化相关信息披露框架

气候变化已成为 21 世纪最紧迫的问题之一。全球变暖持续加剧了极端天气发生的频率，并在全球范围内对人们的健康和福祉产生影响。2020 年 9 月，国家主席习近平在第七十五届联合国大会一般性辩论上发表重要讲话，提出中国将提高国家自主贡献力度，二氧化碳排放力争于 2030 年前达到峰值，努力争取 2060 年前实现碳中和。

2020 年 7 月 1 日之后的财政年度使用联交所《关于检讨〈环境、社会及管治报告指引〉及相关〈上市规则〉条文的咨询总结》新规。在香港联交所新规中，联交所此次修订新增了有关气候变化层面的披露要求，并对原环境关键绩效指标作出修订，要求企业就环境关键绩效指标订立目标，并披露达至目标的相关措施。

2015 年 12 月，G20 金融稳定委员会(FSB)主席 Mark Carney 牵头成立了气候相关财务信息披露工作组（Task Force on Climate-Related Financial Disclosures，以下简称“TCFD”），通过制定统一的气候变化相关信息披露框架，帮助投资者、贷款人和保险公司合理地评估气候变化相关风险及机遇，以做出更明智的财务决策。

TCFD 框架概览 ⁴			
治理	战略	风险管理	指标和目标
披露组织机构与气候相关风险和机遇有关的治理情况。	披露气候相关风险气候相关风险和机遇对组织机构的业务、战略和财务规划的实际和潜在影响。	披露组织机构如何识别、评估和管理气候相关风险	披露评估和管理相关气候相关风险和机遇时使用的指标和目标
建议的信息披露	建议的信息披露	建议的信息披露	建议的信息披露
a) 描述董事会对气候相关风险和机遇的监控情况。	a) 描述组织机构识别的短期、中期和长期气候相关风险和机遇。	a) 描述组织机构识别和评估气候相关风险的流程。	a) 披露组织机构按照其战略和风险管理流程评估气候相关风险和机遇时使用的指标。
b) 描述管理层在评估和管理气候相关风险和机遇方面的职责。	b) 描述气候相关风险和机遇对组织机构的业务、战略和财务	b) 描述组织机构管理气候相关风险的流程。	b) 披露范围 1、范围 2 和（如适用）范围 3 温室气体排放和相关风险。
	c) 描述组织机构的战略适应力，并考虑不同气候相关情景（包括 2°C 或更低温度的情景）。	c) 描述识别、评估和管理气候相关风险的流程如何与组织机构的整体风险管理相融合。	c) 描述组织机构在管理气候相关风险和机遇时使用的目标以及目标实现情况。

⁴ 气候相关财务信息披露工作组建议报告

附录 4：畜牧业 ESG 量化绩效指标计算方法

序号	实质性议题	披露项	单位	计算公式
1	食品质量与安全	产品回收率	%	产品回收率=因安全与健康理由而须回收的金额/总销售额*100%
2	人力资本发展	员工流失率	%	员工流失率=时期末员工流失人数/(员工总数+时期末员工流失人数)*100%
3		人均培训时长	小时/人	人均培训时长=员工培训总时长/员工总数
4	能源管理	百万收入能源消耗	兆瓦时/百万元收入	百万收入能源消耗=综合能源消耗/营业收入
5	水资源管理	百万收入水资源消耗	立方米/百万元收入	百万收入水资源消耗=总耗水量/营业收入
6	排放物管理	百万收入有害废弃物排放	千克/百万元收入	百万收入有害废弃物排放=有害废弃物排放总量/营业收入
7		百万收入无害废弃物排放	千克/百万元收入	百万收入无害废弃物排放=无害废弃物排放总量/营业收入
8	应对气候变化	百万收入温室气体排放	吨二氧化碳当量/百万元收入	百万收入温室气体排放=温室气体排放总量/营业收入

工具：畜牧业 ESG 定量绩效披露表

我们认为一份优秀的 ESG 报告应当具有完整性、一致性和真实性的量化信息，并在报告开篇或尾页集中体现。因此，我们汇总了适用于畜牧业的量化绩效表，供企业参考或直接使用。本披露表与 HiESG 系统披露项保持一致，企业可以通过 HiESG 系统直接填报、计算和生成表单。

使用说明：

- 关键绩效表完全对应联交所《环境、社会与管治报告指引》（2020 年版）中的量化指标，大部分对应 GRI 标准中的指标。
- 以下表格可供企业直接使用于 ESG 报告的数据收集和披露环节。
- 以下表格按照环境、社会两大类，根据指标的类别进行分类。
- 以下表格针对畜牧业的特点，选择合适的制表单位，并在说明处对各披露项在本行业中的应用情况进行补充。
- 以下表格中，灰色底色的披露项为计算型披露项，可在 HiESG 系统中根据其他披露数据计算得到。

环境报告

能源

定量披露项	单位	2019	2020	2021	对应标准
综合能源消耗量	吨标煤 (tce)				GRI 标准 302-1 联交所 ESG 指引 A2.1
天然气	立方米 (m³)				GRI 标准 302-1,302-1 联交所 ESG 指引 A2.1
煤	吨标煤 (tce)				
电力	兆瓦时 (MWh)				
煤气	立方米 (m³)				
汽油	吨 (ton)				
柴油	吨 (ton)				
蒸汽	吨(ton)				
综合能源消耗密度	吨标煤/万元总产值(tce/CNY ¥ ' 0000)				GRI 标准 302-3 联交所 ESG 指引 A2.1
能源消耗减少目标	百分比 (%)				GRI 标准 103-2 联交所 ESG 指引 A2.3

说明：

- 1、 目前畜牧业大部分报告对能源使用情况的统计不完整，许多报告仅披露部分类型或部分运营地的能源使用情况；各公司应当对整体情况加以完整披露，并说明其披露口径。

水资源

定量披露项	单位	2019	2020	2021	对应标准
总耗水量	立方米 (m ³)				GRI 标准 303-1 联交所 ESG 指引 A2.2
市政供水	立方米 (m ³)				GRI 标准 303-1
来自其它企业或组织的废水	立方米 (m ³)				
企业直接收集和储存的雨水	立方米 (m ³)				
地下水	立方米 (m ³)				
地表水					
注：包括湿地、河流、湖泊和海洋的水	立方米 (m ³)				
耗水密度	立方米/万元营收 (m ³ /CNY ¥ ' 0000)				联交所 ESG 指引 A2.2
循环用水总量	立方米 (m ³)				GRI 标准 303-3 联交所 ESG 指引 A2.4
水循环与再利用的总量占总耗水量的比例	百分比 (%)				GRI 标准 303-3 联交所 ESG 指引 A2.4
水资源消耗减少目标	百分比 (%)				GRI 标准 103-2 联交所 ESG 指引 A2.4

说明：

- 1、畜牧业及加工业耗水密度可按企业总营业收入或总产值进行计算，各公司可根据实际情况调整。
- 2、各公司为提升水资源利用效率采取不同方式，公司可按自身情况进行披露。
- 3、地表水包括湿地、河流、湖泊和海洋的水。
- 4、循环用水总量按循环用水量乘以重复利用次数计算，若水资源使用后未被再利用，循环用水量为 0。

包装物

定量披露项	单位	2019	2020	2021	对应标准
制成品所用包装材料的总量	吨 (ton)				GRI 标准 301-3 联交所 ESG 指引 A2.5
纸张	吨 (ton)				GRI 标准 301-1 联交所 ESG 指引 A2.5
木板	吨 (ton)				
塑料	吨 (ton)				
其他材料	吨 (ton)				
制成品包装材料使用密度	吨/平方米 (ton/m ²)				联交所 ESG 指引 A2.5

说明：

1、关于不同公司对有包装材料指标适用度的差异：目前该指标行业披露率较低，公司应针对其所有业务类型，判断该指标是否使用。

废气、温室气体、废水

定量披露项	单位	2019	2020	2021	对应标准
颗粒物（PM）排放量	千克（kg）				GRI 标准 305-7 联交所 ESG 指引 A1.1
硫氧化物（SO _x ）排放量	千克（kg）				GRI 标准 305-7 联交所 ESG 指引 A1.1
氮氧化物（NO _x ）排放量	千克（kg）				GRI 标准 305-7 联交所 ESG 指引 A1.1
温室气体排放总量（范畴 1/2/3）	吨二氧化碳当量（tCO ₂ e）				GRI 标准 305-1/2/3 联交所 ESG 指引 A1.2
范畴 1	吨二氧化碳当量（tCO ₂ e）				GRI 标准 305-1/2 联交所 ESG 指引 A1.2
范畴 2	吨二氧化碳当量（tCO ₂ e）				联交所 ESG 指引 A1.2
范畴 3	吨二氧化碳当量（tCO ₂ e）				GRI 标准 305-3 联交所 ESG 指引 A1.2
温室气体排放密度	吨二氧化碳当量/万元总产值 (tCO ₂ e/CNY¥'0000)				GRI 标准 305-4 联交所 ESG 指引 A1.2
温室气体减排目标	百分比（%）				GRI 标准 301-2 联交所 ESG 指引 A1.5
工业废水排放量	立方米（m ³ ）				GRI 标准 306-1 联交所 ESG 指引 A1.1
化学需氧量（COD）	吨（ton）				联交所 ESG 指引 A1.1
生化需氧量（BOD）	吨（ton）				联交所 ESG 指引 A1.1
（废水中）氨氮（NH ₃ -N）含量	吨（ton）				联交所 ESG 指引 A1.1
废水污染物减排目标	百分比（%）				GRI 标准 103-2 联交所 ESG 指引 A1.5

说明：

- 1、畜牧业公司的生产活动会产生大气污染物，部分公司仅统计总量，未按种类区分，应当加以区分。种类可包括：颗粒物（PM）、二氧化硫（SO₂）、氮氧化物（NO_x）等。
- 2、畜牧业公司的生产活动会产生工业废水，部分公司未披露，应当加以披露；同时披露工业废水中的污染物种类信息，例如 COD，BOD，氨氮等。

有害、无害废弃物

定量披露项	单位	2019	2020	2021	对应指标
有害废弃物总量	吨 (ton)				GRI 标准 306-2 联交所 ESG 指引 A1.3
按处置方式	回收的量	吨 (ton)			GRI 标准 306-2 联交所 ESG 指引 A1.3
	填埋的量	吨 (ton)			
	焚烧的量	吨 (ton)			
	现场堆放的量	吨 (ton)			
	其他 (请说明)	吨 (ton)			
按废弃物来源	医疗废弃物	吨 (ton)			GRI 标准 306-2 联交所 ESG 指引 A1.3
	其他 (请说明)	吨 (ton)			
有害废弃物密度	吨/万元总产值 (ton/CNY¥'0000)				联交所 ESG 指引 A1.3
有害废弃物减排目标	百分比 (%)				GRI 标准 103-2 联交所 ESG 指引 A1.6
无害废弃物总量	吨 (ton)				GRI 标准 306-2 联交所 ESG 指引 A1.4
按处置方式	回收的量	吨 (ton)			GRI 标准 306-2 联交所 ESG 指引 A1.4
	填埋的量	吨 (ton)			
	焚烧的量	吨 (ton)			
	现场堆放的量	吨 (ton)			
	其他 (请说明)	吨 (ton)			
按废弃物来源	生活垃圾总量	吨 (ton)			GRI 标准 306-2 联交所 ESG 指引 A1.4
	工业固体废物 (非危) 总量	吨 (ton)			
无害废弃物密度	吨/万元总产值 (ton/CNY¥'0000)				联交所 ESG 指引 A1.3
无害废弃物减排目标	百分比 (%)				GRI 标准 103-2 联交所 ESG 指引 A1.6

社会报告

员工雇佣

定量披露项		单位	2019	2020	2021	对应指标
员工总数		人 (person)				GRI 标准 401-1 联交所 ESG 指引 B1.1
按性别划分	男	人 (person)				GRI 标准 401-1 联交所 ESG 指引 B1.1
	女	人 (person)				
按雇佣类型划分	劳动合同	人 (person)				
	劳务派遣	人 (person)				
	退休返聘	人 (person)				
按年龄划分	30 岁以下	人 (person)				
	30-50 岁	人 (person)				
	50 岁以上	人 (person)				
按地区划分	大陆	人 (person)				
	海外（含港澳台）	人 (person)				
员工流失人数		人 (person)				GRI 标准 401-1 联交所 ESG 指引 B1.2
按性别划分	男	人 (person)				GRI 标准 401-1 联交所 ESG 指引 B1.2
	女	人 (person)				
按雇佣类型划分	劳动合同	人 (person)				
	劳务派遣	人 (person)				
	退休返聘	人 (person)				
按年龄划分	30 岁以下	人 (person)				
	30-50 岁	人 (person)				
	50 岁以上	人 (person)				
按地区划分	大陆	人 (person)				
	海外（含港澳台）	人 (person)				

员工流失率		百分比 (%)	GRI 标准 401-1 联交所 ESG 指引 B1.2
按性别划分	男	百分比 (%)	GRI 标准 401-1 联交所 ESG 指引 B1.2
	女	百分比 (%)	
按雇佣类型划分	劳动合同	百分比 (%)	
	劳务派遣	百分比 (%)	
	退休返聘	百分比 (%)	
按年龄划分	30 岁以下	百分比 (%)	
	30-50 岁	百分比 (%)	
	50 岁以上	百分比 (%)	
按地区划分	大陆	百分比 (%)	
	海外（含港澳台）	百分比 (%)	

职业健康与安全

定量披露项	单位	2019	2020	2021	对应标准
因工作关系而死亡的人数	人 (person)				GRI 标准 403-2 联交所 ESG 指引 B2.1
因工伤关系而死亡的人数比例	百分比 (%)				GRI 标准 403-2 联交所 ESG 指引 B2.1
因工伤损失工作日数	天 (day)				GRI 标准 403-2 联交所 ESG 指引 B2.2
人均因工伤损失工作日数	人/天 (person/day)				GRI 标准 403-2

说明:

- 1、若指标因工伤关系而死亡的人数不为零，则需说明死亡原因。
- 2、若指标因工伤损失工作日数不为零，则需说明工伤严重程度及处理方式。

员工培训

定量披露项		单位	2019	2020	2021	对应指标
员工培训覆盖人数		人 (person)				GRI 标准 404-1 联交所 ESG 指引 B3.1
按性别划分	男	人 (person)				GRI 标准 404-1 联交所 ESG 指引 B3.1
	女	人 (person)				
按员工类别划分	高级管理层	人 (person)				
	中级管理层	人 (person)				
	基层员工	人 (person)				
员工培训覆盖率		百分比 (%)				GRI 标准 404-1 联交所 ESG 指引 B3.1
按性别划分	男	百分比 (%)				GRI 标准 404-1 联交所 ESG 指引 B3.1
	女	百分比 (%)				
按员工类别划分	高级管理层	百分比 (%)				
	中级管理层	百分比 (%)				
	基层员工	百分比 (%)				
员工接受培训总时长		小时 (hour)				GRI 标准 404-1 联交所 ESG 指引 B3.2
按性别划分	男	小时 (hour)				GRI 标准 404-1 联交所 ESG 指引 B3.2
	女	小时 (hour)				
按员工类别划分	高级管理层	小时 (hour)				
	中级管理层	小时 (hour)				
	基层员工	小时 (hour)				
员工接受培训平均小时数		小时 (hour)				GRI 标准 404-1 联交所 ESG 指引 B3.2
按性别划分	男	小时 (hour)				GRI 标准 404-1 联交所 ESG 指引 B3.2
	女	小时 (hour)				
按员工类别划分	高级管理层	小时 (hour)				
	中级管理层	小时 (hour)				
	基层员工	小时 (hour)				

供应链管理

定量披露项	单位	2017	2018	2019	对应指标
供应商总数	家 (count)				联交所 ESG 指引 B5.1
按地区划分	大陆				联交所 ESG 指引 B5.1
	海外（含港澳台）				
公司使用环境、社会标准评估的供应商的数目	家 (count)				GRI 标准 414-1 联交所 ESG 指引 B5.2
报告期内评估中发现不符合评估标准的供应商数目	家 (count)				GRI 标准 414-1

说明：

- 1、对于已发现存在较高环境、社会风险的地区，公司应单独披露该地区的供应商数目。
- 2、若报告期内评估中发现不符合评估标准的供应商数目 > 0，应说明公司采取了何种措施帮助供应商改进，或者是否采取惩处措施，如取消其供应商资格。

产品与服务

定量披露项	单位	2019	2020	2021	对应指标
已售或已运送产品总数 中因安全与健康理由而 须回收的金额	万元(CNY ¥' 0000)				联交所 ESG 指引 B6.1
已售或已运送产品总数 中因安全与健康理由而 须回收的比例	百分比 (%)				联交所 ESG 指引 B6.1
关于产品及服务的投诉 数目	条 (count)				联交所 ESG 指引 B6.2
投诉处理率	百分比 (%)				GRI 标准 416-1
产品研发投入金额	万元(CNY ¥' 0000)				无对应指标, 但为 XXX 行 业特征性指标

说明:

- 1、目前大部分企业并未披露“已售或已运送产品总数中因安全与健康理由而须回收的比例”具体的比例数值, 但因为畜牧业公司的产品涉及人身健康安全问题的, 因此我们认为相关公司应详细披露该指标。
- 2、若“已售或已运送产品总数中因安全与健康理由而须回收的比例”数据不为 0, 公司应说明回收原因、回收量, 以及后续处理情况等。
- 3、对于畜牧业公司, 接获的关于产品及服务的投诉数目, 包括但不限于:
 - (1) 关于产品和服务的质量的投诉
 - (2) 关于广告和实际不符等情况的投诉
 - (3) 关于泄露或侵犯消费者/客户个人信息和隐私的投诉

反贪污

定量披露项	单位	2019	2020	2021	对应指标
汇报期内对公司或其员工提出 并已审结的贪污诉讼案件数	件 (count)				GRI 标准 419-1 联交所 ESG 指引 B7.1
参与反贪污相关培训董事人数	人 (person)				GRI 标准 205-2 联交所 ESG 指引 B7.3
反贪污相关培训董事培训覆盖 率	百分比 (%)				GRI 标准 205-2 联交所 ESG 指引 B7.3
反贪污相关培训董事人均培训 时长	小时/人 (hour/person)				GRI 标准 205-2 联交所 ESG 指引 B7.3
参与反贪污相关培训员工人数	人 (person)				GRI 标准 205-2 联交所 ESG 指引 B7.3
反贪污相关培训员工培训覆盖 率	百分比 (%)				GRI 标准 205-2 联交所 ESG 指引 B7.3
反贪污相关培训员工人均培训 时长	小时/人 (hour/person)				GRI 标准 205-2 联交所 ESG 指引 B7.3

说明：

1、监管部门对发行人或其雇员提出并已审结的贪污诉讼案件的数目：指标不仅要求披露对公司提出诉讼案件，也要求披露对公司员工提出的诉讼案件。若该指标不为零，则需说明公司的应对方式和诉讼结果。

社区与公益

定量披露项		单位	2019	2020	2021	对应指标
社会公益投入金额		元 (CNY)				GRI 标准 203-1 联交所 ESG 指引 B8.2
按联交所 《ESG 报 告指引》 进行分类	教育助学	元 (CNY)				联交所 ESG 指引 B8.2 GRI 标准 203-1
	环境保护	元 (CNY)				
	劳工需求	元 (CNY)				
	医疗健康	元 (CNY)				
	文化	元 (CNY)				
	体育	元 (CNY)				
按《慈善 法》的 6 项公益类 别进行分 类	扶贫、济困	元 (CNY)				联交所 ESG 指引 B8.2 GRI 标准 203-1
	扶老、救孤、恤病、助 残、优抚	元 (CNY)				
	救助自然灾害、事故灾 难和公共卫生事件等突 发事件造成的损害	元 (CNY)				
	促进教育、科学、文 化、卫生、体育等事业 的发展	元 (CNY)				
	防治污染和其他公害， 保护和改善生态环境	元 (CNY)				
	符合慈善法规定的其他 公益活动投入	元 (CNY)				
按《社会 责任指 南》 ISO2600 0 进行分 类	教育和文化	元 (CNY)				联交所 ESG 指引 B8.2 GRI 标准 203-1
	就业创造与技能开发	元 (CNY)				
	技术开发与获取	元 (CNY)				
	财富与收入创造医疗健 康	元 (CNY)				
	健康	元 (CNY)				
	社会投资	元 (CNY)				
慈善捐赠金额		元 (CNY)				GRI 标准 203-1 联交所 ESG 指引 B8.2
按联交所 《ESG 报	教育助学	元 (CNY)				联交所 ESG 指引 B8.2
	环境保护	元 (CNY)				GRI 标准 203-1

告指引》 进行分类	劳工需求	元 (CNY)	
	医疗健康	元 (CNY)	
	文化	元 (CNY)	
	体育	元 (CNY)	
按《慈善法》的 6 项公益类别进行分类	扶贫、济困	元 (CNY)	联交所 ESG 指引 B8.2 GRI 标准 203-1
	扶老、救孤、恤病、助残、优抚	元 (CNY)	
	救助自然灾害、事故灾难和公共卫生事件等突发事件造成的损害	元 (CNY)	
	促进教育、科学、文化、卫生、体育等事业的发展	元 (CNY)	
	防治污染和其他公害,保护和改善生态环境	元 (CNY)	
	符合慈善法规定的其他公益活动投入	元 (CNY)	
按《社会责任指南》 ISO26000 进行分类	教育和文化	元 (CNY)	联交所 ESG 指引 B8.2 GRI 标准 203-1
	就业创造与技能开发	元 (CNY)	
	技术开发与获取	元 (CNY)	
	财富与收入创造医疗健康	元 (CNY)	
	健康	元 (CNY)	
	社会投资	元 (CNY)	
	员工志愿活动参与人次	人次 (person)	联交所 ESG 指引 B8.2
	员工志愿活动人均时长	小时/人 (hour/person)	联交所 ESG 指引 B8.2
	每股社会贡献值	元(CNY)	上交所《关于加强上市公司社会责任承担工作暨发布〈上海证券交易所上市公司环境信息披露指引〉的通知》



北京 · 上海 · 广州 · 成都



商道縱橫
SynTao — Sustainability Solutions